

Jegyzőkönyv

Kisoroszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. február 14-én 18 órakor a Községházán megtartott
nyílt testületi üléséről

Jelen vannak: Molnár Csaba polgármester, Benedek Károly alpolgármester, Kovács Sándor, Surányi Péter, dr. Havas Henrik képviselők,

Tanácskozási joggal meghívott: Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző, Seres Adrienn, Lakatos-Illés Renáta pénzügyi előadók, Szakos Csaba, Zoltai Anna tanácsnok
Jegyzőkönyvvezető: Hurainé Szabó Mónika

Molnár Csaba polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Külön köszöntöm Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző asszonyt, köszöntöm a pénzügyi osztály képviselőit Seres Adrienn vezetésével. Köszöntöm a képviselő-testület tagjait, köszöntöm a tanácsnok asszonyt, illetve a tanácsnok urat. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, nincs akadálya az ülés folytatásának.

Az SZMSZ-nek megfelelően napirend előtt szeretnék beszámolni a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről, illetve az előző testületi ülés határozatainak végrehajtásáról.

- A legfontosabb döntés, hogy módosítottunk az adórendeletünkön, ezt a hivatal állománya kidolgozta, bevezetésre került, az egyéb határozatokat végrehajtottuk.
- Nézzük a két legfontosabb eseményt. Fontos változás a közmunkaprogram tekintetében: az eddigi létszámmal rendelkező közmunkásainknak február 28-al lejár a szerződése. A Kormány megváltoztatta a továbbfoglalkoztatás szabályait, miszerint „várhatóan az önállóan elhelyezkedni képes, illetve szakképzettséggel rendelkező munkaerő csak abban az esetben kerülhet bevonásra, ha a Járási Hivatal közvetítői kísérlete három alkalommal, a munkáltató oldalán felmerülő okból sikertelen volt és három hónapig nem tudott a járási főváros területén a hivatal az álláskereső számára megfelelő állást felajánlani.” Egyéb szabályok is változtak ebben a tekintetben. Részletes tájékoztatást kértünk a Munkaügyi Központtól, hogy a most lévő állományból kik felelnek meg az új előírásoknak, kik maradhatnak, kiknek kell búcsút mondanunk. Kis Mária, Ezékiel András, Horváth Istvánné maradhat közmunkásként. Kovács Rudolf esetében van lehetőség 90 napos hosszabbításra, utána, ha akarjuk, saját béalap terhére kell foglalkoztatni. Bogdányi Gyulánának, Bogdányi Viktóriának búcsút kell mondanunk. Köszönjük nekik az eddigi munkát. Tovább nem tudjuk őket foglalkoztatni. Emiatt jelentősen meg fog változni a közmunkások által ellátott feladat, mert jóval kevesebben vannak. Illetve, nagy változás lesz, hogy az egyik közmunkást 90 nap után béalap terhére kell foglalkoztatni, ami jelentős kiadási tételt fog képezni.
- A UPC tájékoztatót, hogy az előző ülésen a képviselő-testület hozott egy döntést, miszerint együtt kívának működni a UPC-vel. A UPC felvázolt egy lehetséges fejlesztési koncepciót, melyet legkorábban a 2018. év második felében tud elvégezni.
- A Pilisi Parkerdő hosszas levelet írt, melyet fölteszek a honlapra a közvélemény rovatba. Ismételten erdőgazdálkodási munkálatokat végeznek. Részletesen térképekkel jelzik, hol lesznek munkák. A szigetcsúcson is lesz kötelező erdészeti tevékenység. Mindig felmerül a kérdés, ki, hogyan, miért dolgozik ott. Engedéllyel, üzemtervszerűen, szakemberek irányításával végzik a munkát. A rendelet tartalmaz még két információt a belterületi vaddisznók, illetve rókák zöld számának tekintetében.
- Érkezett kérés hozzám, hogy tárgyaljuk meg a szülők indítványát, miszerint az óvoda előtt szeretnének parkolót kialakítani. Erről beszélünk ma a költségvetés napirendnél.
- Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy megnyertünk pályázatot 1,6 millió tekintetben, a pénz leutalásra került. Az orvosi rendelő fűtéskorszerűsítését, illetve bizonyos radiátor-cseréket fogunk megoldani az óvodában.
- A Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló Vagyongazdálkodó tájékoztatót, hogy a díjhátralék beszedésre kijelöltek új céget, az Agenda Kontrol Kft-t.

- A Pest Megyei Agrárkamara elnöke tájékoztat arról, hogy a területi agrárbizottságoknak lejárt a mandátuma, az új agrárkamarai választással, de mivel új választás még nem történt, a régi tagok vannak érvényben. A termőföld-vásárlás tekintetében nem hagynak jóvá vásárlást, ha ez a bizottság nem járul hozzá. Az új tagok választására hat hónapot szab a törvény. Gratulálok **Relkei** úrnak a kinevezéséhez, mint MVH és agrárkamarai elnök.
- Fontos levél a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalától. „Egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. XII. 6. kormányrendelet értelmében kiemelt jelentőségűvé nyilvánították a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyeztetési eljárást.” Ez a hídra vonatkozik.
- A Fővárosi Vízművek tájékoztat, hogy 37.045.614.- Ft a támogatási összeg a 2018. évben, melyet ma két részletben fogunk megkapni, ezért ennek a fele került az ez évi költségvetés beállítására. Egyben jelzik, hogy a 2018. évi fejlesztési koncepciót el kell küldeni nekik február 20-ig. Előtte ehhez el kell végeznünk a 2017. év pénzügyi elszámolását, ezt még nem tudták feldolgozni a hivatal dolgozói. Bízom benne, hogy le fogják zárni a 2017. év Vízmű 1 % elszámolását. Utána azonnal rá tudunk térni a 2018. éves fejlesztési koncepcióra. Ebben az évben lejár a szerződés, a bent lévő pénzt ebben az évben vagy elköltjük, vagy elveszik. Mi és a Fővárosi Vízművek is kérvényeztük ennek a szerződésnek a meghosszabbítását újabb 10 éves intervallumra. Tarlós főpolgármester támogatólag nyilatkozott. Február végén, március közepén a fővárosi közgyűlésen reményeink szerint napirendre kerül a szerződés-hosszabbítás, ami alapvetően befolyásolja településünk működését. Ha nem lenne vízműpénzünk, akkor ebben az évben 22 milliós mínuszban lenne a költségvetésünk, nem is tudnánk ilyen szinten működni. Az összes polgármester megtette a lépéseket. Bízunk benne, hogy a közgyűlés ezt megszavazza. Mert ha nem szavazzák meg, gond van. Kérem a hivatal dolgozóit, haladjunk az elszámolással.
- Rendőrkapitány úr tájékoztatott, hogy a körzeti megbízottat elvezénylik. El is vezényelték már. A mai napon bemutatták a körzeti megbízottat. Idézem levelét. „Link Ferenc főtörzsőrmester vagyok. 2007. óta teljesítek szolgálatot a Szentendrei Rendőrkapitányságon. Ennek során közel 10 évig Szentendrén járőrként, majd az utóbbi évben Dunabogdányban körzeti megbízottként dolgoztam. Jelenleg 2018. február 1-jétől Kisoroszi körzeti megbízottként fogom ellátni szolgálataimat. Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből származom. Öt éve élek Tahitótfaluban feleségemmel, két gyermekemmel. Közel lakom a településhez, így bízom benne, hogy jól el tudom látni a feladatomat.” Új a telefonszám, fel fogom tenni a honlapra. Munkájához sok sikert kívánunk. Az előző körzeti megbízott elvezénylését nem indokolták.
- Szentendrei Járási Földhivatal levelét olvasom föl. „Tájékoztatom, hogy a hatályos jogszabályok értelmében nincs szükség a képviselő-testület elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatára, Kisoroszi ingatlanok adásvétele esetén a kérelmezőnek elegendő a Duna- Ipoly Nemzeti Park nyilatkozatát benyújtani. A helytelen jogi gyakorlatra felhívtuk a figyelmet, az ingatlan-nyilvántartást végző kollégák tekintetében.”
- Egy végzés lényegét ismertetem. Nem végleges a végzés, fellebbezésnek van helye, úgy tudom, meg is fellebbezték. A végzés értelmében a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma felszámolta a Dunakanyar Mezőgazdasági Szolgáltatóipari Szövetkezetet, tehát a TSZ-t.
- Folytatnám a napirend tárgyalásával. A napirendet mindenki kézhez kapta.

Napirend:

- 1./ Kisoroszi Község Önkormányzata 2018. évi költségvetése
- 2./ Tahitótfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése
- 3./ Szigetcsücs hasznosításának pályázati kiírása
- 4./ A helyi civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet megalkotása
- 5./ A köztemető fenntartásának, üzemeltetésének és használatának rendjéről szóló rendelet megalkotása
- 6./ A közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 6/2007. (VI. 06.) önkormányzati rendelet módosítása
- 7./ A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotása
- 8./ Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló rendelet megalkotása

- 9./ Térfigyelő kamerarendszer vállalkozási szerződésének módosítása
 - 10./ Egyedi kérelmek, indítványok, lakossági levelek
 - 11./ Informatikai és hangtechnikai fejlesztés
 - 12./ Kisoroszi Község Képviselő-testületének 2018 évi munka és ülésterve
 - 13./ Művelődési ház riasztórendszer kiépítésének ügye
 - 14./ Üdülőhelyi Tanács javaslata
 - 15./ Települési hangosbemondó kiépítése
 - 16./ Közmeghallgatás időpontjának meghatározása
 - 17./ Egyebek
 - 17/1. DÖT, SZÖT
 - 17/2. Kisoroszi Községi Sportegyesület – Judo, Kung-fu Klub 2017. évi beszámolója
 - 17/3. Kisoroszi Közalapítvány ügye
- Zárt ülés
- Ki támogatja az ismertetett napirendet?

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

1/2018. (02.14.) Kt. határozat:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendet elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. napirend tárgyalása: Kisoroszi Község Önkormányzata 2018. évi költségvetése

Molnár Csaba polgármester: A legfontosabb napirend a költségvetés kérdése. Előre megköszönöm a pénzügyi osztály dolgozóinak, mindkét kollégánál kiváló munkát végzett. Több alkalommal egyeztetünk, kisebb viták voltak. Úgy terjesztettem be a költségvetést, hogy a legjobb tudásunk szerint hoztuk össze. Mielőtt a saját külön véleményemet ismertetem, megadom képviselőtársaimnak a szót. Ha egyedi javaslatuk van, egyedileg szavazunk, jelezzék, ha egyedi indítványuk van.

Surányi Péter: Szerintem nagyon jól sikerült. Van egy-két dolog, amit információ szinten kérdeznék. Látom, az Ifjúsági Tanács, illetve az Idősek Tanácsa kapnak támogatásokat. A támogatásokkal kapcsolatban kérdezném, hogy ezek hogy néznek ki? A Fiatalok Tanácsa kap 1 millió Ft-ot, ők mire költik? A pályázatok alapján, vagy számlákkal kell, hogy elszámoljanak. Az Idősek Tanácsa, illetve a Kis kert kap 200 ezer Ft-ot. A sportegyesület kap 150 ezer Ft-ot. Javasolnám, egyetértek, hogy a fiatalok kapjanak 1 millió Ft-ot, az idősek kapjanak 1 millió Ft-ot, de javasolnám, hogy a sportra is hasonló összeget költsünk. Ugyanúgy komoly elszámolással igazolják, mire költik. Úgy látom, csak a fiatalokkal dolgoznak, a Taekwondo Klubnak is szüksége lenne pénzre, a 150 ezer nem elegendő. Nekik is adjunk 1 millió Ft-ot. Az orvosi ügyeletnek 1 millió szükséges. A Figyelj rám-ról polgármester úr elmondja, mi a véleménye. Látok olyat, hogy gépjárművásárlás. Ezzel kapcsolatban tájékoztatna a polgármester úr?

Molnár Csaba polgármester: Az Ifjúsági és Idős Tanács tekintetében egyértelműen fogalmaztam, azóta is mondom, ezek a tanácsok nem költik el önállóan a pénzt. Ezek javaslatok, keretek. Amennyiben mindkét tanács értelmes célt tud mutatni és azt mondja, a meghatározott keretösszegeken belül x dolgot teszek, a képviselő-testület elé tárja megszavazásra és megindokolja, a képviselő-testület külön dönt. Nem jogi szervezetek, nem civil személyek, ők társadalmi szerveződés, amit megválasztottunk. Minden tanács megalakult, ülésezett. Meglepően jól sikerült a Vezetői Tanács. Komoly, értelmes beszélgetés zajlott. Az Ifjúsági Tanács tekintetében elmondom, hogy tag lett Balczó Szilárd, Száraz Tímea, Arató Klaudia, Szabó Péter, Molnár Bence. Itt keretösszeg van meghatározva. Maguktól semmit nem költhetnek, csak ha a képviselő-testület támogatja vagy nem támogatja. Sport tekintetében jó a felvetés, köszönöm. Alapvetően olyan kis közösségben, ahol élünk, teljesen fölösleges kettő sportegyesület. Ezt nem tudom befolyásolni, mert annyi alakul, amennyi akar. Felkérem alpolgármester urat és Surányi Péter képviselő urat, hogy próbáljatok meg leülni a két sportegyesület

vezetőjével, próbáljunk összehozni egy sportegyesületet, legalább egy keretet. A Kisoroszi Sportegyesületből az egyik tag hiányzik is. A 150 ezer Ft szerintem is kevés. De nincs pontosan bemutatva mindkét sportegyesület működése. Nem tudjuk, az egyik sportegyesület hány kisoroszi gyerekkel dolgozik és hány más gyerekkel. Fontos kérdés. Amikor mondjuk, hogy támogatjuk a civil szervezetet, akkor a településen élő gyermekeinket akarjuk támogatni. Itt jóval óvatosabb előkészítést javaslok. Mindenképpen szeretném, ha le tudnátok ülni a két sportegyesület vezetőjével. Bízunk benne, hogy az egyesülés létrejön. Így nem kérvényezhetnek már. A civil szervezetek támogatásával kapcsolatban a törvény jelentősen megszigorodott. A kérelmek nem megfelelőek, el kell utasítanunk. Akarunk pénzt adni, de megszigorították. Minden önkormányzati közpénzből gazdálkodik, a civil szervezeteknek meg kell felelni a pályázati feltételeknek, pályázniuk kell a pénzre, és mikor benyújtják a pályázatokat, akkor kaphatják meg a pénzt. Ez rendkívül nehéz helyzetbe fogja hozni az egyik sportegyesületet, mert azonnal pénzre van szükség. Én nem tudok jelenleg civil szervezetnek kiadni pénzt. Úgy tudjuk megtenni, ha megfelelnek a jogszabályi előírásoknak. Nem összegekről vitatkozok. Máris támogatom a tartalékalap terhére megnövelni a pénzüsségét a sportalaprak. Próbáljuk a kettőt összehozni, nézzük meg, milyen gyerekekkel dolgoznak, be kell adni a pályázatukat. Ez vonatkozik a Nyugdíjas Klubra, nekik is pályázni kell a pénz elköltésére.

Kovács Sándor: Péterrel egyetérték, hogy a sportnak keveset szántunk. Át kell vizsgálni a szerződését a Figyelj rám-nak, kiket alkalmaz, mennyi gondozottja van. Nem kaptunk tiszta képet. Utána döntsük el, mennyi forintot szánunk rá.

Molnár Csaba polgármester: Egyetérték. Ami szerepel a költségvetésben, az előirányzat. Tavaly ennyit teljesítettünk. Az idei igényüket még be sem terjesztették. Kértem a helyben dolgozó kolleginától tájékoztatást, hány ellátott van, nem köteles beszámolni, udvariasságból kértem. Nem mondott semmit. Jegyző asszonyt megkérem, vegyünk fel a kapcsolatot a Figyelj rám-mal, mi az ez évi terv, nézzük meg, milyen bevételekkel rendelkeznek. Kötelességünk ezt a feladatot ellátni. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy nem a Figyelj rám-mal kívánja folytatni, föl kell vennünk szociális munkást. Nem lehet ellátottság hiányában hagyni az ellátásra szorultakat.

Dr. Havas Henrik: Amikor jöttem, egy hölgy kérdezte, mi van a tenispályával. Rendbe hozattam a pályát két alkalommal is. A település vonzerejét emelné az idelátogatók számára, ha van ilyen lehetőség. Annak idején vettem gyerekűtöt. Akkor még volt profi teniszező hölgy a településen. Ő önként, ingyen vállalta, hogy tanfolyamot ad a falubeli gyerekeknek. Nem kellene a tenispályával, a sporttal, a helyi ifjúsággal kapcsolatban valamit csinálni? Mert ronda látvány. Régen jobb állapotban volt a háló. Komoly pénz a salakos pálya, de fontos lenne. Másik. Az autóbeszerzést kérdezte Surányi úr. Támogattuk a Kata-féle Ház megvásárlását. Millió ötletünk volt. Ott lehetett volna állomásoztatni a gépeket, lehetett volna gyerekeknek kertészet, stb. Esetleg kiadhattuk volna szállóvendégeknek, lehetett volna csinálni táboroztatást nyáron. Lelkesek voltunk és mindenki szomorú volt, hogy nem lett ebből semmi, mert nem sikerült megszerezni az ingatlant. Az Ujváry műteremmel kapcsolatban hiányolom, miközben beszéltünk róla, hogy a kertet rendbe kéne hozni, ott is lehetne művészeket vendégül látni, a helyi gyűjteményt gyarapítani, stb. Az egyik tévéműsorban egy polgármester úgy fogalmazott: „Oké, hogy van látogató központunk, csak attrakciónk nincs.” Nem látom azt, ami a Kata Háznál felmerült, még hitelt is felvettünk volna, hogy hasznosítsuk. Ha az előző önkormányzat megvásárolta a műtermet, gondolkodni kéne a hasznosításán. A Kata-féle Ház ötletét át lehetne hozni ebbe. Kérdésem lenne, miközben nincs kifogásom az ellen, hogy a polgármester évente 2 millió forinttal szabadon rendelkezzen, és később beszámoljon a testületnek, hogy mire fordította, de legalább két mondat kellene, hogy nagyjából rendkívüli esetben, szociális ügyekben, stb. Én ezt nem tudom.

Molnár Csaba polgármester: Az autó tekintetében, az autó azért maradt benne, mert mikor elkezdtük a költségvetést, még nem változott meg a közfoglalkoztatottak rendje. Ezzel az autóval nem tudtak közlekedni, állandóan elakadtak, az ő kérésükre tettem be, hogy milyen autót tudunk vásárolni. Amikor megváltozott a közfoglalkoztatás rendje, valamint csupán 6 millió 200 ezer Ft a tartalék alapunk, szó sem lehet autóvásárlásról. De mivel nemcsak autót tartalmaz, hanem ez egy keret arra vonatkozólag, hogy milyen gépjellegű dolgot tudunk megvásárolni.

Kovács Sándor: Szükség lenne egy gallyvágóra, ami 5-6 méterre fel tud nyúlni, mert senki nem mer a létrára menni. Az útjainkon belőgő gallyakat karban tudnánk tartani, 270 ezer Ft-ot jelentene.

Molnár Csaba polgármester: Autót nem tudunk venni, de ilyen jellegű gépvásárlásokra ennek a keretnek a terhére szavaznánk ebben. A teniszpálya és sport tekintetében az egész sportpálya környékét rendezni kéne. Erre vonatkozóan beszéltem a képviselőkkel, szerepelt a programomban, hogy próbálunk építeni egy kis tornacsarnokot. Nem volt meg, milyen címszó alatt tudjuk fölhasználni a pénzt. A Fővárosi Vízművekkel azt tudtuk leegyeztetni, amit tud támogatni, hogy vízimentő sportközpontot építünk. Amikor az egész sportpálya átépítésének dolga előkerül, vegyük elő újra a teniszpálya kérdését. A helykiválasztáson van fennakadás. Ha megindul a sportközpont tervezése, hol legyen, épüljön-e össze a sportöltözővel, szűkül, nem elég a hely. Épüljön-e a sportpálya területére, bár meg kell emelni, mert árvíznél feljön a talajvíz. Akkor nyissuk ki újra a kaput, ha előkerülnek a konkrét tervek. Ha nem tudjuk megcsinálni, hozzuk be újra a képviselő-testület elé, hogy teniszpálya, vagy műfüves kisfutballpálya. Nagyságrendből azonos költségből lehet a kettőt megcsinálni szerintem. Akkor térünk erre vissza.

Dr. Havas Henrik: Még az Ujvári polgármester úr idejében hoztam ide a kajak-kenu válogatottól Parti János szövetségi kapitányt, aki még él. A Duna közepén vagyunk. A katolikus templom mellett volt egy önkormányzati telek. Azt nézték meg a Parti és a polgármester. Felmerült, hogy gyerekeknek nyári tábor, edzőközpont, kajak-kenu, evezés. Ha már vizes dolgokról esik szó, nem volna-e érdemes elővenni a régi ötletet és megkeresni valamelyik sportági szövetséget? A vízművek pénze vizes sportokkal kapcsolatos, és a közösség számára hasznos beruházás lehetne.

Molnár Csaba polgármester: Az akkori képviselő-testülettel foglalkoztunk, nyertünk is pályázatot, meg is terveztünk oda a csónakházat, csak nem volt vízműpénz. Megrajzoltattuk a csónakok helyét. A váci sportközponttal vettem fel a kapcsolatot. Ott álltunk meg, hogy megrajzoltattuk a tervet, de nem volt kivitelezésre pénz. A telek nincs eladva, lehet ezzel is összehozni, fontoljuk meg. Ujváry terem. Értem a felvetéset. Nem tudjátok a levelet, ma kaptam meg, fogom ismertetni. Előrebocsátom, hogy az előző tulajdonos élni kíván a jogával. Perbe fogja vinni az Ujváry terem ügyét. Nem tudok javasolni beruházást, amíg nem dől el ez a kérdés. Akkor, amit megbeszéltünk, megírtam a levelet a miniszternek, semmilyen választ nem kaptam. A telket majdnem 3/4 részben kítakarítottuk. Van jó vonal, Kucsera Tamás Visegrád alpolgármestere, a Nemzeti Kulturális Alap titkára. Polgármester urat kértem, hozzon össze vele heteken belül, fogok vele beszélni erről.

Surányi Péter: Lenne arra lehetőség, hogy helyi védettség alá helyeznénk az Ujváry műtermet? Ezt indítványoznám. Onnantól lehet pereskedni.

Molnár Csaba polgármester: Persze. Először tegyél egy indítványt írásban a testülethez, jegyző asszonyhoz. Nyilván főépítész, egyebek megnézik. Ha el is fogadjuk, ez nem változtat az előző jogi helyzeten. De támogatom. Add be a kérelmet, hogy legyen helyi védettségű. Országosan nem védett. Ehhez be kell adnod írásban az indítványt. A levelet napirenden tárgyaljuk ma. A 2 millió forintos polgármesteri keret régebbi dolog. Bevett gyakorlat, hogy van önálló keret, amivel a polgármester elszámol.

Dr. Havas Henrik: Milyen célokra?

Molnár Csaba polgármester: Nem néztem meg, megvan a pontos indoklása, és teljes egészében el kell vele számolni.

Benedek Károly alpolgármester: Alaposan kidolgozott, megfontolt költségvetés, köszönjük szépen! A faluszépészeti programot bele tudnánk-e iktatni ebbe? Foglalkozunk vele, hogy működőképes legyen.

Molnár Csaba polgármester: Jó felvetés. Támogatom. Nézzük, mi történt tavaly. Érkezett 6 pályázat. 5-öt fogadott el a mérnökasszony. Megrajzolta a terveket, kifizettük. Megkapták a pályázók, egy csinálta meg a projektet úgy, hogy nem lehetett átvenni jóformán. Mérnökasszony nem kívánja tovább folytatni ezt a dolgot, a lakosság nem veszi figyelembe a véleményét. Megkerestem Szily Boldizsár urat. Szeretném kiemelni, korábban minden egyes tervet ő rajzolt meg. Ő idejét múltnak tartja ezt a dolgot, sok munkája van, nem tud részt venni tovább ebben. Ne zárjuk be a programot, ne adjuk fel. Támogatom a költségvetési javaslatot, hogy az eddig tervezett összeg felét tervezzük be a költségvetés tartalékalapjának terhére. Meghirdetjük, megnézzük, ki jelentkezik rá és megpróbálunk találni

mérnököt, aki ráér és meg tudja tervezni. Nem szeretném befejezni, de látnunk kell, hogy a program kifutottnak tekintendő. De a módosító indítványként felveszem ezt.

Tesztek kiegészítést a költségvetéshez. A legnagyobb probléma, hogy nincs pénz. Számomra meglepően nincs. Adriennel sokat egyeztetünk, semmilyen túlzás nincs, az adóbevételek szintjét is minimálisan emeltem meg, mert ki tudja, hogy fognak befolyjni a pénzek és még így is 6 millió 200 ezer Ft van a tartalékalapban, nagyon kis pénz. Érkeztek konkrét fejlesztési igények, melyekről egyenként szavaznánk. Első az iskola. Jelezte az iskola, megnéztem, gyalázatos állapotban van a játszótér. Új játszótér szeretnének építeni. Ennek megvan a költsége, bruttó 2 millió Ft. Megvannak a rajzai, mindenki rendelkezésére bocsátom. Helyben lévő fiatal mérnök végezné a kivitelezését, engedélyeztetését, stb., a gyerekei járnak is oda. Soknak tartom a 2 millió forintot. A tankerület vezetőjével, Verebély Ákos úrral felvettem a kapcsolatot, följánlották, hogy amennyiben a képviselő-testület a beruházás 50 százalékát támogatja, ők a másik 50 százalékát hozzáteszik. Ezt szavazásra fogom bocsátani, mint módosító indítványt, a tartalékalap terhére, 1 millió forintot az iskola részére.

Említettem, az óvoda ügyében a szülők jelezték, hogy parkolót kéne kialakítani, az óvoda felőli részére szeretnék. Megnéztem közlekedési szakmérnökkel, oda nem lehet parkolót kialakítani, csak a túloldalra, ami nem baj, mert az orvosi rendelő is kapna parkolót. Szüksége van erre a parkoló anyukáknak és a időseknek is. Erre összeget különítenék el, azzal, hogy bízunk meg szakembert, másfél millió forintot a tartalékalap terhére.

Javasolom alpolgármester úr költségvetési kérdésének a megszavazását. Az ó-falu terhére tegyük bele a tavalyi felét, ha jön pályázat, legyen ennyi a költségvetésben.

Még egy kérdés merült föl. A ravatalozó ügye. A ravatalozó tető szakad össze. Erre Boldizsár vállalta, hogy dolgoz egy terven, de nem elég a 6 millió 200 ezer Ft. Inkább a részleteket fizetném ki. Javasolom, ha elkészül a ravatalozó új terve, ne csak az legyen, hogy a tetőt gatyába rázzuk, hanem ahol a halott van, ahol a gyászoló család van, ahol a pap temet, próbáljuk meg befedni. Ez nagyobb nagyságrendű. Ha elkészül a terv és olyan költségvetést tartalmaz, ami kivitelezhető, javasolni fogom, hogy a lekötött kb. 12-13 millió forintunkat, a bankban nincs pénz, bontsuk fel a pénzt, próbáljuk meg a ravatalozót felépíteni. De ez a mostani költségvetésünknek nem tárgya. Mindenképp a tartalékalap terhére szeretném elkülöníteni azt a pénzt, amikor majd fel kell venni Kovács Rudit béralapra, legyen meg a béralapja, hogy föl tudjuk őt venni. Amit most felsoroltam, az kb. 5 millió 300 ezer Ft. Több elköltésére nem tennék javaslatot, így is kevés pénz marad. Később még lehet hozzá több. Ajánlom képviselő társaimnak, hogy nézzék meg az adólistát, kifejezetten sok előnye származott abból, hogy megjelentettük az adózó listát. Névvel voltak kitéve a tartozólistára, elmondhatom, 5-600 ezer Ft-ot fizetett a Halápi lovarda, Surányi Péter testvére befizetett majdnem 300 ezer forintot. Több millió forint bejött abban a tekintetben, hogy az adólistát megjelentettük. Részletfizetési kérelemmel jönnek emberek. Javuló fizetési morált érzek ebben, de most nincs több pénzünk. Nekem ezek a kiegészítéseim. A következő napirendi pontnak lesz a fekete leve, hogy ez a költségvetés nagyon nagy bizonytalanságokat tartalmaz. Az állam másfél éve nem hajlandó számlázni a szemétszolgáltatást, nem jönnek meg a számlák. Elkülönítettünk 14 millió Ft-ot, de azt sem tudjuk, valóban ennyit kell-e fizetni. Könnyen lehet, hogy az állam beszél, hogy „Estand!”, vagy azt mondja, hogy kifizet mindent. Pozitív és negatív irányban is tartalmaz bizonytalanságot. Bizonytalan az is, hogy reményeim szerint minden tekintetben el fogunk számolni a vízműpénzzel, akkor vagyunk nyugodtak, mikor megtörtént. Ami a legnagyobb bizonytalanság, a következő napirendi pont. Január 30-án megkeresett Tahitófalu Önkormányzata. Közölték, hogy 25 millióval tartozunk a közös hivatal tekintetében. Erről majd beszélünk. Ha fizetnünk kell, bármennyit fizetnünk kell, az mind ezt a költségvetést terheli. Ha a 25 milliót kell fizetni, el lehet küldeni a dolgozók felét. A költségvetésnek, bármennyire is tisztességesen készítettük elő, nagyon nagy bizonytalanságai vannak. Ennek ellenére azt javaslom, a képviselő-testület fogadja el. Ha bármelyik ügyben újabb feltételek kerülnek elő, a testület elé fogom tární. Bizottsági elnök urat kérdezem, a bizottság véleménye mi volt?

Kovács Sándor: Átértékelte az egészet. A legjobb tudomásom és Adrienn szerint is ezt a költségvetést tudtuk produkálni. Egyhangúan elfogadtuk, javaslom, fogadja el a képviselő-testület.

Molnár Csaba polgármester: Köszönöm! Egyenként fogunk szavazni. Kérdezem a képviselő-testületet, ki támogatja, hogy a költségvetési tartalékalap terhére az iskolának megépítendő játszótér 50 százalékának a díját **kb. 1 millió Ft**-ot kifizessünk.

Dr. Havas Henrik: Tavaly elmentünk a kollégákkal, az iskolánál szóvá tették az ereszt.

Molnár Csaba polgármester: Többször szoltam már miatta.

Dr. Havas Henrik: Csináltassuk meg.

Surányi Péter: Meg a lépcsőt is.

Molnár Csaba polgármester: Kisebb javításokat tudunk, de nagyobbhoz tankerületi hozzájárulás kell, ők az intézmény-fenntartók. Az ereszjavítást meg tudjuk csinálni, nagyobbat jelezni kell a tankerület felé. A tankerület meg kell, hogy csinálja. Először a tankerület felé kell fordulniuk, utána hozzánk. De szóljunk újra, hogy csinálják meg.

Az iskola tekintetében szavazzunk. Ki támogatja, hogy a játszóteret finanszírozzuk?

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

2/2018.(02.14.) Kt. határozat:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KLIK Váci Tankerületével együttműködve Kisoroszi településen működő Áprily Lajos Általános Iskola és AMI Kisoroszi Tagintézménye udvarán létesítendő játszótér költségeihez 50 %-ban hozzájárul.

Az előterjesztés mellékletét képező árajánlat szerint 50 %-ot, azaz 1 millió forint összeget a 2018. éves költségvetésében a tartalékalap terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Molnár Csaba polgármester: Az óvoda kérdésének megfelelően, ki támogatja, hogy az orvosi rendelő oldalán 1,5 millió Ft értékben tartalékalap terhére kezdjük el megtervezni, majd kialakítani a parkolóhelyet?

Surányi Péter: Az egész indítvány azért indult a szülőktől, mivel az úttest másik oldaláról kell átvinni a gyerekeket. Kétszer volt majdnem baleset. Ezért találták ki, hogy az óvoda oldalán legyen.

Molnár Csaba polgármester: Azt mondták, nem lehet megcsinálni. Nekem is voltak kisgyerekeim, csak meg tudja oldani az édesanya, hogy úgy száll ki az autóból, hogy szétnéz. Az volt a vélemény, hogy csak azon az oldalon lehet megcsinálni.

Dr. Havas Henrik: Nem lehet járdaszigettel? Az egyetlen, ami lelassítja. Valóban probléma, hogy két-három gyerekkel egyszerre átmenni nehéz.

Surányi Péter: Átesszük a másik oldalra a táblát.

Molnár Csaba polgármester: Maradnék az első indítványnál. Amikor a mérnök megtervezi és mondja, hogy mit tudunk a pénzből csinálni, akkor döntsünk. Kérdezem, ki szavazza meg, ki támogatja, hogy különítsunk el a tartalékalap terhére parkoló kialakítására **1,5 millió Ft**-ot?

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

3/2018.(02.14.) Kt. határozat:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fekete István Mesesziget Óvoda előtti területen parkoló kialakítására 1,5 millió forint összeget a 2018. éves költségvetésében a tartalékalap terhére biztosít

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Molnár Csaba polgármester: Alpolgármester úr javaslatára kérdezem, ki támogatja, hogy az előző éveknek megfelelően az ófalu pályázatba az idén beállított összeg felét állítsuk be a költségvetésbe?

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:
4/2018.(02.14.) Kt. határozat:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ó-falu Pályázatra a tavalyi keret összeg felét, azaz 750.000,- Ft összeget a 2018. éves költségvetésében a tartalékalap terhére biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Molnár Csaba polgármester: A ravatalozó tekintetében nem kell szavazni. Az általános költségvetés lezárásaként kérdezem, ki támogatja egyben, egységes rendeletként Kisoroszi Község Képviselő-testületének 2017-es elfogadását?

Dr. Havas Henrik: A 25 millió Ft, amit behajtana, úgy szavazni meg a költségvetést, hogy Damoklész kardja lóg felettünk, ami után totál csődbe juthatunk, akkor ez, hogy?

Molnár Csaba polgármester: Meg kell szavaznunk a költségvetést, hogy működjünk, utána jogászodunk. Ki támogatja a költségvetést általános rendeletként a megadott formájában?

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testületének
1/2018.(II.15.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről**

(Lásd a jegyzőkönyv mellékleteként.)

2. napirend tárgyalása: Tahitótfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése

Molnár Csaba polgármester: Nem tudjuk ma tárgyalni, mert ma 15.40-kor kaptam meg az előterjesztést. Ne gondolja senki, hogy amikor én kiírok a képviselő-testületi ülés előtt 5 nappal testületi ülést, hogy annak az előterjesztését 20 perccel a munkaidőm végén kapom meg, tudok vele foglalkozni. Számomra értékelhetetlen. Erről nincs mit beszélni, szavazni sem fogunk. De merüljünk el a kérdésben. Jegyző asszony, kérem, javítson ki, ha tévedni fogok. A Kisoroszi és a Tahitótfalui Képviselő-testület 2012. december 12-én meghozott egy határozatot, miszerint a közös hivatalt felállítják. A közös hivatal felállításáról érvényes szerződéssel rendelkeznek, amely szabályozza, hogy amennyiben költségvetési túllépés keletkezik, azaz mindkét önkormányzatnak kell a működéshez pénzt adni, azt az adott év végén záró rendeletben megállapítják, hogy mennyi ez a pénz, és azt lakosságárányosan összeadják. Az állam 2012-ben kötelezően összevonta az önkormányzatokat közös hivatalba. Azt mondta, adok ennyi pénzt, ebből működtették a hivatalt. Ebből 2013-ban tudtuk működtetni a hivatalt. 2014-ben nem én zártam. 2013-ban zártunk Tóth János jegyző úrral, nem volt egymással szemben követelésünk, nem léptük túl a költségvetési keretet és a hivatal dolgozói elvégezték a feladatot. Szerettem volna 2017-ben zárni, és többször nekifutottam, kértem a pénzügyi osztály dolgozóit, hogy próbáljuk meg elkészíteni a 2017. évi zárást. A 2017. évi zárás tekintetében meglepődve azzal találkoztam - minden dokumentumot a képviselő-testület megkapott -, hogy 2014-ben, 2015-ben, 2016-ban nem történt meg ez a pénzügyi zárás. A probléma az, hogy valamikor valamiért túllépte a közös hivatal működése az állami normatívát. Hogy azért, mert plusz embert

vettek fel, hogy azért, mert megemelték a béreket, hogy azért, mert jutalmakat osztottak, nem tudom, mert erre vonatkozólag még nem kaptam választ, de valamiért megnövekedett ez a költség. Én biztos vagyok, hogy amikor van egy közös hivatali alapszerződés, ahol túllépjük akár egy forinttal is az adott költségvetést, és úgy szól a szerződés, hogy a túllépés összegét lakosságárányosan kell összeadni, ezt egyeztetni kell a két kormánynak. Mert mindkét önkormányzat pénzügyi költségvetését biztosan érinti. Ezek az egyeztetések a mostani tudásom szerint - nem kaptam választ -, nem történtek meg. Valamilyen formában Tahitótfalu meghozta ezeket a döntéseket, és amit ők kiszámoltak, valószínűleg a matematika jó, azt mutatja, hogy nekünk visszamenőleg összességében 25 millió forintot kellene fizetni lakosságárányosan. De nem ennyi a hiány, hanem ennek a hatszorosa. Mert, ha lakosságárányosan nekünk ennyit kell befizetni, akkor Tahitótfalunak picivel többet kell befizetni. Valamitől ekkora lyuk keletkezett a közös hivatal költségvetésében. Ezt kezelni kell. Tahitótfalu úgy gondolta, elég ha elkészít egy elszámolást és Kisoroszi Képviselő-testülete megtárgyalja, és valamennyit, vagy az egészet kifizeti. Javasolom, hogy egy forintot nem fogunk fizetni. Nem támogatom. Amíg egyértelműen nem kapunk választ, hogy miért, milyen okok miatt lépték túl az adott évi költségvetést, illetve nem kapunk választ arra, ahogy ezt jegyző asszony megfogalmazta: „a két önkormányzat közötti szerződésben foglaltak betartásáért, valamint a gazdálkodás egészéért a két település polgármestere felel” egy személyben. Nádasdy-Csontos Elek polgármester úr és Sajtos Sándor polgármester úr felel az elmúlt időszak dolgaiért. Mindaddig, amíg nem derül ki, miért lépte túl az összeget a közös hivatal, mi ennek az indoklása, volt-e ebben egyeztetés, szavaztak-e erről a testületek, valamint nem derül ki, hogy a két polgármester egyáltalán kezdeményezte-e három éven keresztül, foglalkoztak-e ezzel az ügyel, addig nem javasolom, hogy Kisoroszi Önkormányzata pénzt fizessen. Ezért nem is állítottam bele a költségvetésbe. Várom, hogy Sajtos polgármester úr válaszoljon a levelemre. Miután a levél megérkezik, a testület elé fogom tární, majd valószínűleg javasolni fogom, hogy Kisoroszi képviselő-testülete bízson meg egy önkormányzati jogászt. Én jogi felelősséget nem tudok, és nem vállalok ezért. Van egy másik kör is, ami nekünk probléma, mert nekünk jár pénz. Mi történik 2015. január elsejével? Az akkor még hivatal állományában dolgozó Hurainé Szabó Mónikát Sajtos polgármester úr javaslatára Nádasdy polgármester úr felmenti a hivatal munkájából és ezután az önkormányzat saját költségvetése terhére visszaalkalmazza. A személyekkel kapcsolatban azt csinálnak, amit akarnak, de a munkahely tekintetében nem. Jogilag megtehették, hogy Hurainé Szabó Mónikát elküldik az állásából, de miért nem tettek helyére másik dolgozót? A szerződés kötelezte a két önkormányzatot arra, hogy ezt a munkakört be kell tölteni a közös hivatal állományában lévő dolgozóval, a közös hivatal költségvetéséből kell fizetni a bérét. Miután Nádasdy polgármester úr érezte, hogy szüksége van Hurainé munkájára, visszaalkalmazta az önkormányzat költségvetésébe, így keletkezett a Kisoroszi Önkormányzat költségvetésében 6,6 millió forintos luk. Ennyit fizettünk azokban az években ki azért, mert a hivatal nem biztosított megfelelő munkatársat erre a helyre. A harmadik, hogy érvényes rendelet van arról, hogy a Kisoroszi külterületén megtartott esküvők után mennyi pénzt kell befizetni az önkormányzat költségvetésébe. Ezek a pénzek befolytak a Tahitótfalui hivatal számlájára. Megítélésem szerint ez a pénz nekünk jár, nem Tahitótfalunak. Ez 800 ezer forint. Mindkét tekintetben fizetési meghagyást szeretnék kérni, fizessék ki nekünk. A másik tekintetben arra fogok javaslatot tenni, hogy jogi szakértőt vonjunk be. Én nem rendelkezem ilyen tudással, hogy merjem vállalni, hogy ez a költségvetés helytálló vagy nem. Ha felelősséget kell megállapítani az elmúlt években, nem tudom megállapítani. Nincs szavazás, mivel nem kaptunk előterjesztést. Ha megkaptuk volna, nem támogattam volna a közös hivatal költségvetésének elfogadását ezek a dolgok miatt. Udvarias beszélgetés zajlott jegyző asszonnyal arról, hogy a közös költségvetését be kell-e mutatni Kisoroszinak. Megítélésem szerintem be kell. Sőt, a Kisoroszi Önkormányzatának jóváhagyása szükséges ehhez, mert Kisoroszitól is kérnek pénzt a közös hivatal működéséhez. Akkor pedig Kisoroszi Önkormányzatának erről szavazni kell.

Dr. Havas Henrik: Ebben a költségvetésben a kiadási rovatban hol van ez?

Molnár Csaba polgármester: Sehol. Nincs benne. Három költségvetés van. Egy Kisoroszi önkormányzati költségvetés, arról szavaztunk most. Van egy Kisoroszi közös hivatali költségvetés, ez nincs itt, mert meg se kaptuk, nem szavazunk. És van a Tahitótfalu önkormányzati költségvetés, amihez nincs közünk.

Dr. Havas Henrik: Hogy lehet, hogy mi adunk pénzt az állami normatívából és nem szerepel a mi költségvetésünkben?

Molnár Csaba polgármester: A mi költségvetésünk az önkormányzatok költségvetése. Most a közös hivatal költségvetését nem látod, mert nincs itt.

Seres Adrienn: Bocsánat. Ott van a félreértés, hogy normatívát Kisoroszi Község Önkormányzata költségvetése erre nem kap. Erre Tahitótfalu Község Önkormányzata kap.

Molnár Csaba polgármester: Úgy van. A hivatal működésére. Ezt sem szabályozza a törvény, hogy a nagyobb településnek kell kapni, ez megállapodás volt.

Dr. Havas Henrik: Az állam a Kisoroszi lakosság számarányának megfelelően az államkincstárból átutalja Tahitótfaluba azt a pénzt, amiből fedezni kell a közös hivatal ránk eső részét. Az mégis a mi pénzünk.

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Az a hivatal pénze.

Dr. Havas Henrik: Ha oda megy a pénz, hogy követelhetnek rajtunk pénzt?

Molnár Csaba polgármester: Ezt mondom. Amikor a túllépés megtörténik, egyeztetni kellett volna a két önkormányzatnak a saját költségvetési terhére. Egy mondatot felolvasnék, miért kell szerintem a közös önkormányzati hivatal költségvetését Kisoroszinak jóváhagyni. Így szól a megállapodás a közös önkormányzati hivatal tekintetében: „A közös önkormányzati hivatal szervezetére, működésére vonatkozó szabályokat a jegyző készíti el. A megállapodó felek a képviselő-testület határozatban jóváhagyott egyetértésével válik hatályossá.” A működésére vonatkozó szabályok legfontosabb része a költségvetés. Úgy működik a közös hivatal, hogy van egy költségvetése. És akkor válik hatályossá a költségvetés, amikor mindkét önkormányzat elfogadja. Ismertetni szerettem volna ezt a negatív helyzetet, ennek mindenképpen folyamata lesz. Jelen pillanatban a Magyar Államkincstár ellenőrzése alatt állunk. Minden egyes dokumentumot folyamatosan továbbítok a Magyar Államkincstár ellenőrző szervének.

3. napirend tárgyalása: Szigetcsúcs hasznosításának pályázati kiírása

Molnár Csaba polgármester: Az előzmények tekintetében mindenki tudja, hogy lejárt a pályázat, hasznosítanunk kell a szigetcsúcsot. A törvény nem kötelez pályázat kiírására, de azt tartom jónak, hogy pályázat tekintetében adjuk ki a hasznosítást. Végigbeszéltük több alkalommal alaposan, hogyan írjuk ki a pályázatot. A lehető legjobb megoldásnak tartottam a mostani pályázat kiírást. Nem tiltjuk, hogy valaki csak a büfére pályázzon. Ugyanakkor nem tiltjuk, sőt, kifejezetten, aki az egész tekintetében fog szavazni, adunk lehetőséget, hogy úgy vegye ki a vállalkozó az ingatlant, hogy a parkolást, a büfét és a kempinget is üzemelteti. Ehhez igazítottuk a kiírás mellékleteket. Kiemelem a legfontosabb részeket. Kérem a képviselő-testület felhatalmazását, hogy adjuk meg a lehetőséget a jelen lévő civil lakosságnak, hogy javaslatokat, kérdéseket tegyenek fel.

Molnár Csaba polgármester: A pályázat kiírásnak benyújtási határideje március 14., szerda, 12 óra. A pályázati kiírás alatt külön kérem a pénzügyi osztály dolgozóit, hogy minden nyilvános információt adjanak ki. Mennyi bevétele volt a parkolásnak a kemping tekintetében? Mennyi bérleti díjat fizettek a büfé után? Ami információt tudunk, adjunk ki, ne zsákbamacskára pályázzanak. 5 napon belül hiánypótlás. A bontás a községházában történik. Jegyző asszony végzi, teljesen nyilvános, bárki a pályázók közül beletekinthet. Odajöhet bárki, hogy lássa, bontották előtte. A pályázat elbírálásának helye, képviselő-testület ülésel egybekötött közmeghallgatás tekintetében fogjuk elbírálni a művelődési házban, ahol lehetőséget biztosítunk a pályázóknak prezentáció bemutatására. A lakosságnak joga lesz kérdezni a pályázóhoz. Miután a kérdések lezárulnak, a helyszínen dönt a képviselő-testület a pályázatok sorsáról. A pályázatok bontás után megtekinthetőek lesznek honlapon, illetve bármilyen érdeklődőnek megmutatjuk a községházán. Ezek a főbb szempontok, nem sorolom fel a többi. Komoly emberek pályáznak, tudják, minek kell megfelelnie, tudja, hogy ha táborozó helyet akar üzemeltetni, regisztrálnia kell a vendégeit, a sátorhelyeket, tudnia kell, hogy idegenforgalmi adót kell fizetnie a szálláséjszakák után. Tisztában kell lennie az adóhátterekkel is. Vitaindítóként ennyit mondanék.

Surányi Péter: Támogatom, hogy egybe kéne kiadni, büfével, parkolóval, mindennel együtt.

Molnár Csaba polgármester: Kérdezem, legyen-e benne limit, vagy ne legyen, szabadon hagyjuk a vállalkozási limit összegét, hogy jelöljék meg? Utólagos alkudozásra nincs lehetőség. Nem lehet csinálni, hogy kibontjuk, és utána még többet kínál. Azért nem tettem bele limitet, mert én sem támogatom a limit betételét. Vitassuk meg.

Surányi Péter: Ne legyen benne limit. Mindhármat kéne együtt, a büfét, a kempinget, a parkolót, mivel tavaly volt probléma. Egy ember üzemeltesse. Ha akar még két büfét odarakni saját magának, tegye oda.

Molnár Csaba polgármester: Ha a képviselő-testület egyenkénti véleménye alapján azt látom, hogy többségében mindenki támogatja, hogy adjuk ki egybe, akkor lehet, hogy ki se írjuk csak a büfere.

Kovács Sándor: A közmunkásaink csökkentek, azokkal nem tudnánk elvégezni, hogyha csak a büfét adnánk ki. Egybe egészbe kellene kiadni.

Dr. Havas Henrik: Egybe kellene kiadni. Vonzóvá kell tenni a települést, tőkeerős befektető kellene, hogy színvonalas szolgáltatás legyen. Nem lehetne a Dunakanyarból meghívni olyan tőkeerős cégeket, akik valóban fejlesztéseket hajtanának végre? Ahhoz anyagot kéne elkészíteni, amit fel lehetne tenni internetre és el lehetne juttatni a pályázókhoz.

Molnár Csaba polgármester: Az állami beruházás ott tart, hogy szeptemberben elfogadták a kiemelt turisztikai zónát, megtörtént a két egyeztetés abban a tekintetben, hogy a turisztikai ügynökség kiemeltként kezeli a szigetcsúcsot. Ha ez a felállás marad, biztos vagyok, hogy továbbmegy az ügy, de ha nem marad, akkor is továbbmegy. Szerintem a választások után a turisztikai ügynökség jelentkezni fog a konkrét tervével, amire az 1 milliárd forintot elköltik a térségben. Kérdezték a véleményemet. Azt mondtam, hogy a tájmegőrzés elsődleges, de XXI. századivá kell tenni: napelemes vízmelegítők, öntisztítók, ki kell alakítani egy engedélyezett strandot. Életveszély, hogy nincs strand. A Jóisten velünk volt, hogy nem történt baleset. Bár a fákra ki van téve, hogy mindenki a saját felelősségére, de ha valamelyiknek a gyereke ott marad, ordítani fog, hogy nincs mentőmellény, nincs mentőhajó. Egy strandot üzemeltetni kell, ami nem kevés pénz, az állam oldja meg. Szerepel az elképzelésükben gyorshajó-járat kialakítása: Visegrád-Nagymaros-Szigetcsúcs. Indokolják azzal, hogy Visegrádnak csak 50-80 m strandterülete van. Nagymarosról azt mondják, nagyon jó, yacht-kikötővel rendelkező Duna-parti rész, ami összekapcsolódva a mi csúcsunkkal, a hármas egység jól tudna működni. Mindenképpen szerepel a tervükben a megépítendő hídtól fölmenő sétány megépítése, ami nyilván kerékpárra is jó. Azért is van egy, plusz két évre kiírva a pályázat, mert a kormányprogramban az szerepel, hogy max. 2020 végéig el kell végezni a beruházást. Nagyon bízom abban, hogy tényleg meg fogják csinálni. A pályázatban az van benne, hogy a mostani pályázó a beszálló kártyát megveszi a pályázatával, mert elsődlegességet fog kapni a továbbiak tekintetében, de nem kizárólagosságot. Amikor megépül az állami beruházás, őt meg fogjuk kérdezni, neki fogunk először ajánlatot tenni, hogy folytasd, ha jól csinálja. Ezért is van egy, plusz két éves kiírás. Azért is jó, mert ha az első évben eldől, hogy bedől a mutató, akkor megköszönjük a részvételt. Az első év után is meg tudjuk csinálni, hogy ha rosszabbul csinálja, mint mi csináltuk, akkor el kell válnunk egymástól. Jogos a felvetésed, valamit kínálni kell.

Dr. Havas Henrik: Amikor mondtam, hogy tőkére erős befektetőre van szükség, akkor jutott eszembe Gerendai, aki a Lupa szigetet csinálja, milliárdos befektetéseket tud végrehajtani. Budakalásznál meg tudott egyezni az önkormányzattal, hogy több százmilliós nagyságrendben a volt kavicsbányákból beach-et készítsen. Nem tudom, a budakalásziak örültek-e, hogy Gerendai megszerezte a tavat.

Molnár Csaba polgármester: Nem örültek neki.

Dr. Havas Henrik: Annakidején lebicikliztünk a gyerekekkel, odamentünk. Nem néztem meg, mit csinál Gerendai, de feltehetően minőséget produkált. Nem azt jelenti, hogy zsigerejük ki, engedjük szabadjára a tőkeerős befektetőt, de ha a budakalásziak megcsinálták, feltételezem, hogy Gerendai minőségit csinált.

Molnár Csaba polgármester: Ezzel a véleménnyel nem értek egyet. A Gerendait ismerem, amit csinál, jó, de bízom abban, hogy a településen élő vállalkozók közül is lesz, és ezért van elsődlegességük, aki nem milliárdos nagyságrendben, de megfelelő színvonalon meg tudja oldani, és el tudjuk látni a közönséget is kiszolgálva, és megélhetést tudunk adni pár embernek. Először lehetőséget adnék belső befektetőnek.

Benedek Károly alpolgármester: Esélyt kell hagyni, hogy külön is meg tudják pályázni. Ne zárjuk ki a kisebb vállalkozókat, akik csak a büfere, vagy csak a kempingre pályáznának.

Molnár Csaba polgármester: Egyetértettünk abban négyen, hogy nálunk az a támogatott, aki az egészre pályázik. Benne hagyhatjuk, csak ezt nem fogjuk támogatni.

Szakos Csaba: Én is azt támogatom, hogy egybe legyen kiadva a jelenlegi táborozó hely, büfé, parkolás. Ugyanakkor pénzt kellene betenni a fejlesztésbe. Ennek erősen ellentmond a strandfejlesztési pályázat, illetve a pályázati pénz. Gyakorlatilag két-három év múlva valami megvalósul, és nem lehet tudni, milyen önkormányzati feladattal jár, egyáltalán kiadhatja-e az önkormányzat külső vállalkozónak, vagy saját üzemeltetésbe kell venni.

Molnár Csaba polgármester: Saját üzemeltetésbe kell venni, de kiadhatja bérbe, csak nem adhatod el az egészet. Az önkormányzatnak 10 évig üzemeltetni kell az állam által megépített beruházást, de úgy is üzemeltetheti, hogy bérbe adja.

Szakos Csaba: Ha az egy, plusz egy év alatt valaki elkezd fejlesztést beletenni, nehéz olyat beletenni, ami mondjuk egy strandfejlesztési pályázat, teljesen fölöslegesen teszi bele egy, vagy két évre azt, amit ő megépít, azt lebontják, és utána újraépül az egész. Pénzkidobásnak tartom.

Molnár Csaba polgármester: Nem is azt gondolom, hogy olyan fejlesztéseket fog elvégezni, amit adott esetben az állam nem végez el, de el kell neki végezni, hogy rendet tegyen a kemping nyilvántartási rendjében. Ezeket meg kell csinálni. Nem lehet 2018-ban, hogy úgy vannak bent háromezren egy területen, hogy nem tudjuk, hogy adott éjszaka a sátorban ki van benne. Gondoljatok végig egy baleseti helyzetet, vagy bármilyen szituációt. A világon bármilyen kempingbe mész, odamész a recepcióra, és beütöd, hogy Molnár Csaba érkezett Molnárné Reskovits Zsuzsannával és 8-as szobába megy lakni. Ezt kell végiggondolnia, rendbe tennie majd a vállalkozónak. Bízom benne, hogy vannak ötletei. Annyi pénzt kér, amennyit a piac megenged neki. Ha azt mondja, hogy a parkolásért 1000 Ft-ot fog kérni, kérjen 1000 Ft-ot, lehet, hogy kevesebben fognak menni. Felmerül egy kérdés: mi történik a kisoroszi lakosokkal? Ezt nem szabályozza a jelenlegi pályázati kiírás, ebben ma dönteni kell, hogy a kisoroszi lakosok tekintetében előírjuk-e a vállalkozónak, hogy engedd be ingyen a kisoroszi lakost, ezzel csökkentjük a bevételét, vagy meghagyjuk opciónak azt, bár nem tartom korrektnek, de megtehetnénk, hogy a pályázó nyilatkozzon, mit akar, vagy a javaslatom az, vitassuk meg, már régóta szerettem volna a Kisoroszi-kártyát bevezetni. Jegyző asszony szerint ennek a jogi lehetőségei adottak. A Kisoroszi-kártyát nem automatikusan kapja a kisoroszi lakos, hanem kérvényeznie kell. A kártya össze van vezetve a lakcímnnyilvántartással, az kapja meg, aki életvitelszerűen itt van. Ez jogosítaná őt arra, hogy a strandra ingyen bemenjen. A kemping tekintetében a javaslatom, hogy 50 %-os kedvezményt adjon a vállalkozó a Kisoroszi-kártyával rendelkezőnek. Azért mondom ezt a kártyát, mert a lakcímkártya nincs rendben, mert a nyaralótulajdonosnak nincs lakcímkártyája, és nyaralótulajdonos több adót fizet be, mint az állandó lakos. Nem lehet megtenni, hogy csak, aki lakcímkártyával rendelkezik. Nincs rendben úgy sem, ha tartózkodási engedéllyel laknak, nem biztos, hogy célszerű. Bízunk benne, hogy lesz még más olyan szolgáltatása a településnek, ahol a Kisoroszi-kártyával rendelkező kedvezményt tud kapni. Ez a felvetésem. Szabályoznunk kell, mert eddig a kisoroszi lakosok tekintetében az önkormányzat nem kért sátordíjat. Ne hozzuk abba a helyzetbe a vállalkozót, hogy ezt nem szabályozzuk, majd fölmege a kisoroszi lakos és kiteszi magát ennek a cirkusznak, hogy eddig nem fizetett, most meg fizetni kéne. Eddig abban értettünk egyet, hogy az üzemeltetés tekintetében nem szabunk meg limitet, szabad összeget határozunk meg, azt írják be, amit akarnak, ehhez készítik az üzleti tervüket. Havas, Kovács, Surányi képviselőknél és nálam az az elsődleges, hogy ha valaki az egészre pályázik.

Szakos Csaba: A pályázati kiírásba kötelezően beletenném, hogy regisztráció bevezetése, kötelezően a pályázati elemként mutassa be, mit szeretne betenni és tegye be.

Molnár Csaba polgármester: A jogi előadótól kértem, hogy tegyék bele ezeket. Azt mondta, nem kell, hogy a pályázati kiírás része legyen, hanem ez majd a megkötendő a szerződésben szabályozható. Kérdezem jegyző asszonyt, mi a véleménye ebben a tekintetben?

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Köszönöm. Valóban, ilyen részleteiben nem feltétlenül kell a pályázati kiírásba beletenni, persze, lehetne, de nem látom célszerűnek, sokkal inkább majd a szerződésben szabályozni. Illetve az időfaktor miatt nem részletezném tovább a pályázati kiírást. Inkább menjen. Aki komolyan akar pályázni, én egyeztetnék a polgármester úrral, az itteni érintettekkel, akár tanácsnok úrral, nyilván, felmerül, hogy ezek azok a kérdések, amik közelebb hozhatják őt a céljához, hogy megnyerje a pályázatot. Nem korlátoznám ezzel be. Nyilván, lesznek helyiek, akik több információval rendelkeznek, lesznek kívülállók, akik kevesebbel. Szerintem a pályázati kiírás így működik. Javaslom, mivel közeledik a szezon, minél előbb legyen kiírva.

Szakos Csaba: Tavaly is volt egy félresiklott pályázattal járó folyamat. Volt egy pályázati kiírás, ami nem tartalmazott semmit. Mindenki pályázhatott valamire, többen pályáztak. Volt, aki csak büféüzemeltetésre pályázott, volt, aki fejlesztéseket kívánt beletenni. Utána el lett fogadva egy pályázat, szerződés volt kötve, nem volt ismert, hogy milyen szerződéses feltételek lesznek. Volt, aki kevesebbet ajánlott, volt, aki többet, nem biztos, hogy a legerősebb ajánlat lett elfogadva.

Molnár Csaba polgármester: Nem vagyunk kötelesek a legmagasabb ajánlatot elfogadni.

Szakos Csaba: De ha valaki nem ajánl egy összeget, nehéz összehasonlítani az ajánlatokat, hogy valaki tett-e még bele fejlesztéseket, a megadott összegben felül milyen fejlesztéseket tett bele, vagy valaki azt mondja, hogy én egy magasabb összeget adok, de azon kívül, hogy lerabolom a szigetet, mást nem csinál egyebet.

Molnár Csaba polgármester: Meg kell adjuk magunknak a lehetőséget. Azért van agya a képviselő-testületnek és azért vonjuk be a lakosságot, hogy értelmezni tudja, hogy az adott pályázatból a fejlesztéssel és kínált pénzzel együtt jó-e az ajánlat, vagy csak azt veszi figyelembe, hogy valaki kínál 10 millió forintot. Fel tudom mérni, melyik a jó megoldás. Hol lehetne ebben súlyozni a kiírás tekintetében?

Szakos Csaba: Tennék be kötelezően fejlesztendő dolgot. A vizesblokk fejlesztését nem írnám le, de mobil Wc elhelyezését x darabszámban beletennék, kötelezően mindenki kalkuláljon bele az ajánlatába. Az illemhelyek nagyon rossz állapotban vannak, kevés volt, ennyi tömeget nem tud kiszolgálni. Ha senki nem teszi bele, valamit csinál, lefesti a jelenlegi illemhelyet, az nem szolgálja a település, sem a táborozók érdekét.

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Nem szakmánk a pályázati kiírás és -értékelés. Senki nem mondta, hogy könnyű lesz. A tavalyit végigcsináltam. Tisztában vagyok a folyamattal, a nehézségekkel. Idén sem lesz könnyű. Az októberi testületi ülésen felmerült már ez a téma, Ön is jelen volt. Mivel polgármester úrral külön levélben megkerestük önt ebben a kérdésben, jó lett volna, ha ezeket a kiegészítéseket nem a mostani testületi ülésen halljuk. Bele lehet dolgozni, de október óta ennyit sikerült összerakni. Ez működtethető pályázat. Az elbírálásnál ésszerű kell lenni. Jó lett volna, ha több segítséget kapunk.

Szakos Csaba: A javaslatokat megtettem.

Molnár Csaba polgármester: Tanácsnok úr elküldte. Megkértem Anikót, egyeztessen Csabával, úgy tudom, egyeztettek. Utána azt mondta a jogi előadó, hogy ezt nem kell beletenni. Nem tudtál róla, de megtörtént az egyeztetés.

Szakos Csaba: Az egyeztetés úgy történt, hogy előző nap megkaptam egy tájékoztató írást, hogy egyeztessük le. Este tízkor, mikor hazaértem el tudtam olvasni, másnap reggelig véleményeznem kellett.

Molnár Csaba polgármester: Javaslatom, hogy ez a pályázat úgy lesz kiírva, ahogy van, ehhez ki fogunk adni kiegészítést egy héten belül, ami szerves része lesz a pályázati kiírásnak. Ezzel elkezdünk a jegyző asszonnyal újra egyeztetést és kiadunk egy kiegészítést. Az alapkiírást el kell indítani, mert egy hónapon belül döntenünk kell.

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Teljesen jó. Kiegészíteném azzal, hogy a pénzügyi keretről is célszerűnek tartanám az összeállított anyag nyilvánosságra hozatalát.

Molnár Csaba polgármester: Támogatom. Legyen így.

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Könnyebb egyszer összeállítani, mint minden pályázónak elmondani. Ha egyéb kérdése van bármelyik pályázónak, állunk rendelkezésére.

Zoltai Anna: Látva a vendéglelátásban zajló pályázók körét, egy generál pályázó vagy összefogó pályázó személye is sokat segíthet, hogy a kisebb belső pályázókat be tudják kapcsolni alvállalkozó formájában. Erre érdemes utalni a pályázati kiírásban. Ha a helyiek összefognak.

Molnár Csaba polgármester: Ezt szeretném, hogy helybéli lakók közül összefognak, egyik csinálja ezt, a másik azt. Magyarországon ez kevésbé működik. Ez lenne a jó.

Dr. Havas Henrik: Értem, amit a tanácsnok úr mond. Lehet mellékleként a pályázathoz egészíteni azzal, hogy a prezentáció nyilvános legyen. Ott fel lehet venni, hogy támogatjuk, feltéve, ha és akkor jöhet, hogy legyen mobil wc. A nyilvános pályáztatás és prezentáció alkalmat adhat hiánypótlásra ott helyben.

Molnár Csaba polgármester: Ezért is tettük bele az 5 napos határidőt.

Dr. Havas Henrik: Ott számon lehet kérni.

Molnár Csaba polgármester: A nullás igazolás nagyon sarkalatos, hogy legyen meg, mert ha nincs, nem tudod elbírálni, nincs érvényes pályázat. Ha formailag nem felel meg, nem tudok tárgyalni. Tehát, marad ez a pályázati kiírás, amit ismertettünk. Szabjunk meg egy hetet, hogy egy hét múlva kikerül egy kiegészítés, amit veled (*jegyző asszony*) egyeztetve, illetve a pénzügyi osztály adataival kapcsolatban és az Anna véleményét összefoglalva beletesszük, ez részét képezi. De a pályázatot ma kiírjuk. Van-e valakinek kérdése a lakosság részéről?

Schumayer Tamás: Lehetett tudni, hogy az előző önkormányzat nem tudja üzemeltetni a szigetortt, nincs szakértelme, erőforrása, befektető tőkéje. Örülök, hogy ez a testület a generál vállalkozóval viteti el a problémát. Szeretném felhívni a figyelmet az érvényes hatályos rendeletünkre, hogy a kisoroszi lakosoknak ingyenes minden. A nyertes pályázattal ezt harmonizálni kell. Második. Itt nem szállásadói tevékenység fog folyni, hanem terület-bérbeadás, nem tudom, hogy az idegenforgalmi adó kérdése felmerül-e. Harmadik. A szigetorr becsatornázása veszett fejsze nyele-e? Ez nagy hozzáadott érték lenne. Ezen kívül az 50 százalékos kedvezményt szeretném én is megerősíteni. Ha valakinek üzleti alapon kiadom, bevételt kell, hogy termeljen, fönn kell, hogy tartsa magát, be kell, hogy ruházzon, nem tehetem meg, hogy ingyen táborozhatnak ezen is, kedvezményrendszerrel kell kidolgozni. Nyilván, a strandhasználatot nem érinti, de a táborozás tekintetében igen.

Molnár Csaba polgármester: A csatornázást nem támogatom. Mert ha jelentős költséget akar itt elkölteni az állam, meg kell, hogy oldja. Nem maradhat így. A vízmű pénzből gyengének minősített ajánlat volt az 56 millió forint. Azt erre elköltsük, mielőtt nyáron a beruházás elindul, nem támogatom. Rövid az idő.

Schumayer Tamás: Ezek szerint nem veszett fejsze nyele, hanem más bukszából?

Molnár Csaba polgármester: Persze. Neki meg kell oldani. Ha nem fogadja el a javaslatunkat, a helyben tisztító dolgokat, ő bevezeti a csatornát, vezesse be. Fölvittem **Guller** urat a vécét megmutatni, azt mondta, ne szórakozzatok. Látják, mi a helyzet. Idegenforgalmi adó. Jegyző asszonyt kérdeztem ma, utánanézett a jogszabálynak, azt mondja, igen. Ezért nem támogattam volna, hogy ingyenesé

tegyük a kisoroszi lakosok táborozóhelyét, mert az ingyenes után is kell neki idegenforgalmi adót fizetni.

Szakos Csaba: Az idegenforgalmi adó a helyi önkormányzatot illeti?

Molnár Csaba polgármester: Igen.

Szakos Csaba: A helyi önkormányzat lemondhat a kisoroszi lakosok javára az idegenforgalmi adóról?

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Már nem lehet ilyen jellegű kedvezményeket adni.

Molnár Csaba polgármester: Az idegenforgalmi adót azért szeretjük, mert pont annyit ad rá az állam, amennyit befizetnek.

Szily Borbála: A lakosságnak milyen véleményezési lehetősége lesz a pályázói döntésekkel kapcsolatban?

Molnár Csaba polgármester: Odamegy és megkérdezi. A prezentáció kapcsán megadjuk a lehetőséget, hogy a lakosság kérdezzen a pályázótól.

Szily Borbála: A döntési folyamatba?

Molnár Csaba polgármester: Semmilyen beleszólása nincs a lakosságnak. Népszavazás nem lesz.

Szily Borbála: A tőkeerős befektetőktől rettegünk. Nem tudom, Havas úr mire gondolt, nyilván, nem a mosdók és vécék felújítását nem szeretné az, aki a természeti értékek megőrzése mellett van és mindennap kibiciklizik a gyerekével munka után, hanem a csili-vili vízicsúszda és bérelhető napernyőt, napozóágyat nem szeretnénk sokan.

Molnár Csaba polgármester: Értem, de most ne menjünk bele személyes vitába. Jó lesz a lakossági meghallgatás arra, hogy amikor a pályázók nyilatkoznak és lesz lakossági vélemény, ennek ellenére Havas képviselő úr mégiscsak azt támogatná, a lakosságnak kell döntenie a dologban. Mindkét álláspontot tiszteletben tartom.

Dr. Havas Henrik: Abszolút egyetértek. Ha ön ott van és elmondja az észvételeit, akkor én, mint képviselő, figyelni fogok, meghallgatom, ennek alapján fogok dönteni. A tőkeerő arra vonatkozik, hogy mondjuk murvával megcsinálja az utat, ami most járhatatlan. Vagy a Szentendrei úton balra nézem a strandot, ahova lakóparkot akartak építeni, most kalandpark van ott.

Szily Borbála: Természetesen jóra is fel lehet használni.

Molnár Csaba polgármester: Jó megoldás lesz a közmeghallgatás. Lezártuk a vitát. Ki támogatja az előterjesztésben szereplő II. számú pályázati kiírást azzal a kiegészítéssel, hogy egy héten belül a tanácsnok úr véleménye, a pénzügyi osztály javaslata alapján kiegészítést tegyünk a pályázathoz?

**A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:
5/2018.(02.14.) Kt. határozat:**

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával elfogadja a Kisoroszi 010/1 hrsz. alatti ingatlanon található bérlményben történő büfé üzemeltetésére, a 016/2 hrsz. alatti ingatlanon táborozó hely üzemeltetésére, továbbá a 010/1 hrsz. alatti ingatlanon a parkoltatási tevékenység üzemeltetésének átvételére vonatkozó II. számú Pályázati felhívást.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a pályázat lebonyolítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

4. napirend tárgyalása: A helyi civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet megalkotása

Molnár Csaba polgármester: A rendeletet mindenki megkapta. Röviden ismertetném. „A képviselő-testület évek óta nagy hangsúlyt helyez arra, hogy anyagilag is támogassa azokat a civil szervezeteket, melyek jelentős részt vállalnak a település hagyományörző, kulturális, sport és szociális feladatainak megvalósításában. Ennek érdekében az elmúlt évek során a költségvetésben fedezetet biztosított a civil szervezetek támogatására. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény rendelkezései szerint az államháztartási alrendszer terhére kötött támogatási szerződés vagy kibocsátott támogatási okirat alapján létesített jogviszony költségvetési támogatási jogviszony. A Civil tv. értelmében az államháztartás alrendszereiből azok a civil szervezetek részesülhetnek támogatásban, amelyeket nyilvántartásba vettek, illetve az adott üzleti évről készített beszámolójukat letétbe helyezték az Országos Bírói Hivatalnál. A Civil tv. alapján az Önkormányzat által nyújtott támogatás költségvetési támogatási jogviszonyt hoz létre, s az államháztartás működésére vonatkozó jogszabályokat kell rá alkalmazni. A jogszabályi rendelkezések alapján tehát kiemelten kell kezelni, hogy költségvetési támogatásban csak a bejegyzett és gazdálkodási beszámolási kötelezettségüket teljesítő civil szervezetek részesülhetnek.” Ez a lényege. A rendeletnek megvan az indoklása, részletezése. Kiemelném, hogy „a képviselő-testület a pályázatok elbírálása során előnyben részesítheti”, tehát nem részesíti, „részesítheti a következőket: rendezvények, összejövetelek, kiállítások, ünnepek szervezési költségei; versenyeken való részvétel költségei; kirándulások költségei (utazás, szállás, étkezés költségei); hasonló céllal működő szervezetekkel való kapcsolattartás költségei. Tehát föl van sorolva, mire javasolja a képviselő-testületnek, hogy adjanak pénzt. Ki nem részesülhet? „Két éven keresztül nem részesülhet támogatásban, illetve a folyósított támogatás visszafizetésére kötelezhető az a civil szervezet, amely a) az önkormányzathoz benyújtott pályázati dokumentációjában megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott; b) az önkormányzati támogatást a vonatkozó támogatási szerződésben megjelölt céltól részben vagy egészben eltérően használta fel; c) szerződésben vállalt kötelezettségét nem vagy nem határidőben teljesítette.” Pályázati adatlap, egyéb melléletek. Jegyző asszonyt kérdezem, van-e kiegészíteni való?

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Köszönöm! Nagyon jól összefoglalta polgármester úr. A határidőre térnék ki, mert meghatározott határidő. Április 30-ig döntene minden folyó évben a képviselő-testület, és a pályázat benyújtásának határideje pedig folyó év április 15. Megfelelőnek tartják-e? Február vége van, a költségvetés elfogadásával a keret rendelkezésre áll. A következő hónapban lehet ezt meghirdetni. Ez a javaslatom.

Molnár Csaba polgármester: Köszönöm! Van-e vélemény? Nincs vélemény. Ki az, aki a mellékelt rendelet, illetve az ismertetett összefoglaló alapján támogatja a napirendi javaslatot?

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testületének 2/2018. (II.15.) önkormányzati rendelete a helyi civil szervezetek támogatásáról

(Lásd a jegyzőkönyv melléleteként.)

5. napirend tárgyalása: A köztemető fenntartásának, üzemeltetésének és használatának rendjéről szóló rendelet megalkotása

Molnár Csaba polgármester: Megadom jegyző asszonynak a szót.

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Köszönöm! Ez egy másfél éve zajló folyamatos levelezés a Pest Megyei Kormányhivatallal, hiszen jogszabályi kötelezettsége van minden települési önkormányzatnak arra, hogy a köztemetést, mint funkciót ellátása, vagy saját maga, vagy a meglévő temetőt üzemeltető, Kisorosziiban a Református Egyházközség és az általa fenntartott temető keretén belül lehet ezt megoldani. Tudomásom szerint hosszabb ideje folyamatos egyeztetés folyt polgármester úr és az

egyház vezetőjével. Az előterjesztésben szerepel egy megállapodás tervezet, mely itt, helyben egyeztetésre került, és még azt hiszem, a presbitérium jóváhagyása kell, de javíts ki.

Molnár Csaba polgármester: Úgy tudom, a presbiter már jóváhagyta, fölterjesztésre került az egyházmegyéhez.

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Alapvetően helyben le van egyeztetve. A rendelet arról szólna, hogy az önkormányzat a Református Egyházközséggel együttműködve, ennek a megállapodásnak a szabályai szerint tudná ellátni a kötelező önkormányzati feladatát.

Molnár Csaba polgármester: Köszönöm a tájékoztatást! Van-e valakinek észvétele? Nincs. Ki támogatja az előterjesztésnek megfelelően a köztemetővel kapcsolatos rendeletet?

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testületének
3/2018. (II.15.) önkormányzati rendelete
a köztemető fenntartásának, üzemeltetésének és használatának rendjéről**

(Lásd a jegyzőkönyv mellékleteként.)

6. napirend tárgyalása: A közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 6/2007. (VI. 06.) önkormányzati rendelet módosítása

Molnár Csaba polgármester: Tennék egy rövid ismertetést: „Az építésügy átalakítását célzó intézkedések részeként az Országgyűlés a települések jellegzetes és értékes arculatának megóvása, kialakítása, az épített és a természeti környezet védelme, valamint az építési beruházások gyors és sikeres megvalósíthatósága érdekében megalkotta a településkép védelméről szóló törvényt, amely 2016. július 23-án lépett hatályba. A Településképi törvény célja a hazai városok és községek sajátos településképének védelme és alakítása társadalmi bevonás és konszenzus által, olyan módon, hogy egy önkormányzati rendeletben kerüljenek egyértelműen megállapításra a településkép védelmének elemei, a településképi követelmények alkalmazásának felelősségi viszonyai egyértelműen legyenek meghatározva, valamint az önkormányzat biztosítson széleskörű tájékoztatást a településképi követelményekről, ezzel elősegítve a településkép védelmének és alakításának eredményes érvényesülését az építmények tervezése és kivitelezése során.” „Tekintettel a fent említett jogszabályi változásokra, reklám és hirdető berendezés elhelyezésére vonatkozó szabályokat a településképi rendeletnek megfelelően, vagy a településképi rendeletben lehet megállapítani, ezért a Képviselő-testületnek a vonatkozó helyi rendeleteit felül kell vizsgálnia és a hivatkozott részeket hatályon kívül kell helyeznie.” Ezért kell ezt megalkotni. Fontos rendelet. A településen belül jelentős támogatási köre van annak, hogy normális településkép alakuljon ki. Ahhoz, hogy kialakuljon, minden részletében meg kell felelni. Nem lehet, hogy csak ó-falu pályázatok tekintetében támogatjuk a homlokzat megújítását. Akkor ehhez alkalmazkodni kell a vendéglátó ipari egységnek, a közterületet használó cégeknek. Ennek a rendeletbe foglalása, már csak azért is, mert kötelezve vagyunk a rendelet megváltoztatására, szerintem jó és egyértelmű dolog, hogy mindenki pontosan tudni fogja, mire van lehetősége, milyen kötelezettségei vannak, és milyen lehetőségei vannak a tekintetben, hogy tudja magát hirdetni. Jegyző asszony, van kiegészítése?

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Köszönöm, nincs kiegészítésem.

Dr. Havas Henrik: Szó van egy településképi arculati kézikönyvről. Ez egy szabványosított, használható kézikönyv, vagy nekünk kell valakivel megcsináltatni? Ezt kötelezően írja elő a törvény.

Molnár Csaba polgármester: Ez a TAK. Ezzel foglalkoztunk, pénzt is költöttünk, szavaztunk, dolgoznak a főépítész asszony, illetve rendelési tervkészítő. Van a TAK és van a TRT, amit ezzel együtt kell megalkotni. Ennek a pénzügyi fedezetét tavaly megteremtettük, valamikor március végére, április elejére kész lesz. Ki támogatja a közterületek használatáról szóló rendelet módosítását?

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testületének
4/2018. (II.15.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló
6/2007. (VI. 06.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(Lásd a jegyzőkönyv mellékleteként.)

7. napirend tárgyalása: A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotása

Molnár Csaba polgármester: Jegyző asszonyt kérném, hogy egy pár szót mondjon róla.

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Kapcsolódik ez a rendelet az előző napirendhez. A település arculati kézikönyv (TAK) országosan létrehozandó, minden település saját arculatát tartalmazandó bizonyos megszabott részek szerint összeállításra kerülő anyag lesz, amelyet előírás, hogy kik készíthetnek. Főépítész bevonásával kell készíteni megfelelő minősítéssel rendelkező építészeknek vagy cégnek. Ilyen céggel kötött az önkormányzat szerződést, a Völgyzugoly Műhellyel. Ennek megfelelően. Viszont vannak formai előírásai az egész eljárásnak, a határidőket tekintve. Kötelező formai elem, hogy meg kell határozni rendeletben, hogy az építészeti szakmai anyagot milyen formában, kikkel fogja leegyeztetni. Ez iránymutató a cégnek, főépítész asszonynak. Felolvastam a 2. szakaszt a rendelettervezetnek: „A partnerségi egyeztetésben résztvevő partnerek a település közigazgatási területén ingatlanal rendelkező természetes vagy jogi személyek, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek. b) Kisoroszi székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek. c) Kisoroszi székhellyel bejegyzett civil szervezetek. d) Külön jogszabály alapján a település rendezési eszközök véleményezési eljárásában a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet.” Részletezi még az eljárási részét a tervezet, ezt nem olvastam fel, megkapta mindenki. A lényege, ha elfogadásra kerül a rendelet, kihirdetjük, és tud folyni a szakmai munka. Lesz lakossági fórum és az összes formai kötelező elem megtartásra fog kerülni. Ez elég széleskörű partnerségi meghatározás.

Molnár Csaba polgármester: Észrevétel van-e? Nincs. Ki támogatja az előterjesztésnek megfelelően a jegyző asszony által ismertetett rendelettervezetet?

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testületének
5/2018. (II.15.) önkormányzati rendelete
a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi
egyeztetés szabályairól**

(Lásd a jegyzőkönyv mellékleteként.)

8. napirend tárgyalása: Az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló rendelet megalkotása

Molnár Csaba polgármester: Ezt a rendeletet társadalmi vitára bocsátjuk. Nem ma fogadjuk el. Nincs határideje, amikor lezárul. Kérem a képviselőket, tanácsnokokat, a civil lakosságot, minél több véleményt gyűjtsenek be, hogy amikor újra visszahozzuk megalkotásra a rendeletet, akkor a társadalmi vitát zárjuk le.

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Van határideje: a nyilvánosságra hozataltól 15 nap van lehetősége a lakosságnak a vélemény bocsátásra. A testület nem köteles figyelembe venni a beérkező véleményeket, de célszerű.

Molnár Csaba polgármester: A lakossági véleményeket 15 napon belül kell becsatolni. Miért van szükség erre a rendeletre? Mert nem volt. Másrészt szeretném megszüntetni, hogy a jegyző asszonyt hozzák olyan helyzetbe a vállalkozók, hogy neki kell döntenie, hogy, mint ad engedélyt különböző

éjszakai nyitva tartásra. Ebből tavaly nyáron több lakossági probléma volt, bejelentések, aláírás gyűjtések voltak. Részletesen kidolgoztattam a rendeletet. Benne van minden olyan kondíció, amivel ezt lehet szabályozni. Benne vannak területi határok, hangosítási értékek. Érdemes a közösség felé kivinni, utána dönteni. „az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjét szabályozó rendelet megalkotásával a lakosság nyugalma zavaró magatartások, zaj és kapcsolódó közterületi problémák megszüntethetők, melyek elősegítik a településen élők éjszakai nyugalma és pihenését. A rendelet tervezet tartalmazza a lakosság által elvárt éjszakai nyitvatartási rendet, eljárási szabályokat, az éjszakai nyitva tartás szabályozott feltételeit, illetve azt, hogy mely feltételek fennállása esetén sem adható ki éjszakai nyitvatartási engedély. összegzés: Kisoroszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 9/2015. (VI.18.) önkormányzati rendelete szabályozza ugyan, de csak egyetlen pontban tér ki az éjszakai zárva tartás kötelezettségére. Ezért szükséges az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjének részletes szabályozása, melyben pontosan meghatározásra kerülnek az eljárási szabályok, az éjszakai nyitvatartási engedély, illetve az éjszakai nyitva tartás feltételeinek szabályai is. Ez azt jelenti, hogy lehetőség nyílik az üzletek nyitva tartásával összefüggő zaj-, és egyéb-, a lakosság nyugalma megzavarására alkalmas terhelés csökkentésére/megszüntetésére és az ilyen magatartást megvalósító üzletet felelősségre vonására. Emiatt a község lakóinak nyugalma, éjszakai pihenése, a közösségi, közhasználatú területek rendje, tisztasága, az életviszonyok rendezettsége stb. céljából szükségesnek tartom a rendeletben foglalt, az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozását.” Nem a rendelet tartalmáról szavazunk, hanem arról hogy társadalmi vitára bocsátjuk. Észrevétel van-e? Nincs. Ki támogatja?

**A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:
6/2018.(02.14.) Kt. határozat:**

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Önkormányzat .../2018. (III. ...) a helyi rendelet előkészítésében való társadalmi részvételéről szóló rendelet alapján az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet 15 napos időtartamra társadalmi vitára bocsátja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Jegyzőt a határozat végrehajtására, a rendelet-tervezet közzétételére az Önkormányzat nyilvános honlapján.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

9. napirend tárgyalása: Térfigyelő kamerarendszer vállalkozási szerződésének módosítása

Molnár Csaba polgármester: Örömmel beszámolhatok, a rendszer működik. A kamerák megfelelő helyen megbeszéltek pontokon felszerelésre kerültek. Módosítani kell. Egy nem került felszerelésre, mert az ELMŰ nem tett oda oszlopot. Ami miatt vissza kellett hozni a szerződés módosítást, hogy plusz költségek merültek fel. Ennek indoklását olvasom fel: „Tahitótfalui rendőrség árbóc megszerelésével végeztek, a Dunabogdányi átjátszóra kapott információk alapján nem a Vízművek tulajdona volt az átjátszó. További információk alapján kiderült, a Telenor tulajdonában van. A tervet soron kívül megrendeltük a Telenor partnertől, aki elkészült és minden engedélyt beszerzett 2017.12.05 napjára. A Telenor torony átjátszó többlet költségek, tervezési költségek 289.876.- Ft plusz Áfa, szerelési anyagok többletköltsége kiviteli terv szerint: 212.600,- Ft + ÁFA. A kivitelezés határideje változott február 15-re. Elkészült. Kérem a képviselő-testületet, támogassa a szerződés-módosítást. Ez is le van egyeztetve a Vízművekkel, a költségnövekedés elszámolható. Ki támogatja?

**A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:
7/2018.(02.14.) Kt. határozat:**

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a település térfigyelő kamerarendszerének kiépítésre vonatkozó, a B-Angel Kft.-vel (székhelye és levelezési címe: 2081 Piliscsaba, Templom tér 11., cégjegyzék száma:13-09-089147/2, adószáma: 12720619-2-13) kötött, 2017. 09.12-én aláírt 03-603-3/2017. ikt. számú szerződés módosítását.

A módosítás az alábbi pótmunkákból adódik:

- Tervezési költségek: 289.876,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 368.143,- Ft
- Szerelési anyagok többlet költsége kiviteli terv szerint: 212.600,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 270.002,- Ft.

Mindezek alapján, a vállalkozási ár nettó 5.351.625,-Ft + ÁFA-ról, nettó 5.854.101,- Ft + ÁFA-ra módosul.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtására és a vállalkozási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirend tárgyalása: Egyedi kérelmek, indítványok, lakossági levelek

Molnár Csaba polgármester: A képviselő-testület polgármesteri jogkörbe utalta a honlappal kapcsolatos engedélyeztetéseket. A honlapra „Levelek” címszóval feltesszük a leveleket, amik a képviselő-testület nyílt ülésére szánt levelek. Feltettem. Elképesztő levelek érkeztek. Nem voltam hajlandó feltenni. Nem tehetem meg, ha így fogadtuk el, hogy én differenciálok, mit. Megszüntettem a „Levelek” honlapot, nem lesznek olvashatóak. Bármikor megtekinthetők.

Surányi Péter: Megoldható lenne-e, hogy a képviselőknek valami email címre tegyen fel?

Molnár Csaba polgármester: Persze. Rovatot is csinálhattok.

Surányi Péter: Tudnának írni nekünk levelet. Mónikának, vagy polgármester urat megkérem, ha olyan levelet címeznek, hogy polgármester úr és képviselő-testület, ezeket megkaphatnánk-e?

Molnár Csaba polgármester: Ezeket biztos megkapjátok. Utána fogok nézni. Minden levelet, amit a képviselő-testületnek címeznek, kiszignálom, hogy kerüljenek ki. Elvileg kötelező fogadóórát is tartotok. Ma délután érkezett egy kérelem. „Alulírott Babai László, Kisoroszi, Temető u. 42. utcában lakó érdekelt azzal a kérelemmel fordulok önökhöz, hogy a Temető utcában lévő közvilágítást legyenek szívesek további egy oszloppal kiegészíteni. Tekintettel arra, hogy az elmúlt években a hiányos közvilágításnak köszönhetően több alkalommal betörések történtek az utcában, a közbiztonság éjszaka emiatt nem megfelelő. A bővítésnél az utolsó oszlop bár felállításra került, de lámpatest nem került felhelyezésre. Fentiek miatt kérjük, ezt pótolni szíveskedjen. Amennyiben erre nincs megfelelő költségvetési fedezet az önkormányzatnak, abban az esetben előzetes megállapodás alapján a költségvetéshez hozzájárulnak.” Ezt az önkormányzatnak meg kell oldani. Az utca végében lakom, nagyon sötét van. Több helyre szereltünk lámpatestet. Szavazzuk meg, hogy a tartalékalap terhére szereljük fel, ez 70-80 ezer forintos tétel.

**A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:
8/2018.(02.14.) Kt. határozat:**

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Project Hungary Kft-től árajánlatot kér a Temető utca utolsó oszlopára közvilágításhoz szükséges 36 W kompakt fénycsőves lámpatest felszerelésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Molnár Csaba polgármester:

- Angelusz Tamás levelét mindenkinek kiküldtük.
- Fekete István Óvoda és Konyha anyaga. Óvó nénivel egyeztettünk. Arra jutottunk, hogy mi az, ami beépítésre kerül, ez már szerepel is költségvetésben. Két nagy tétel: az óvoda előtti parkoló kiépítése, itt döntöttünk. A csoportszobák radiátorainak, ide is írtunk. Több benne van a költségvetésben a konyhát is. Várjuk a szakvéleményét.
- Iskola játszótér anyaga itt van. Kértem, küldjék ki. Jó játékok, támogatjuk, megszavaztuk.
- Judo szakosztály költségvetési kérelme. Nem tudunk szavazni. Be kell adni a pályázatot. Ugyanez vonatkozik a Dunakavics Sportegyesület kérdésére. Muszáj beadni, mint civil szervezet a kérelmüket. Megkérem, próbáljanak meg alpolgármester úrral, Surányi úrral leülni.

Kovács Éva: Kérem, hogy részemre küldjétek meg az anyagot, mi alapján tudok pályázni.

Molnár Csaba polgármester: Természetesen. A Baba-mama klub kérelme. Megindult, sokan vannak, szőnyeget vásároltak polgármesteri keretből. Kérelemmel fordultak hozzánk. Készségfejlesztő, kreatív asztalt, hangszerkészlet, gumilabda, kulcsos tükrös ládikó, mesesátor, beszélő sétatagolyó, forgó egyensúlyozó ülőke, xilofon, festék, ceruza, játék babakocsi, műanyag dömper, fogantyús puzzle játék.” 100 ezer Ft-ot kérnek játékokra, plusz 50 ezer Ft-ot szekrény és a kanapé cseréjére. Maximum 50 ezer forint megszavazására tennék javaslatot. Ki támogatja?

A Képviselő testület 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

9/2018.(02.14.) Kt. határozata:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Baba-mama klub kérelmére 50 ezer forint támogatást kíván nyújtani a 2018. évi tartalékalap terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Molnár Csaba polgármester: Rác Lajos ügyvédi levél. Lényeg, hogy Rác úr ügyvédhez fordult. Úgy véli, hogy jogait érvényesíteni fogja. Föjlánlotta, hogy 12 millióért adjuk át neki a tulajdont. Véleményem, hogy mi nem adjuk át az ingatlant 12 millióért. Ha ő perbe megy, helyt kell állnunk, ügyvédet kel fogadnunk. Jegyző asszonnyal beszélgettünk, a jogi véleménye, hogy nem egyértelmű a helyzet. Nem vagyok jogász, nem mondok véleményt. Dönteni kell. Javaslom, hogy ne adjuk át az ingatlant.

Dr. Havas Henrik: Egyetértek. Nyerhető a per.

Molnár Csaba polgármester: Az lesz a kérdés, kinek van jobb ügyvédje. Ki támogatja, hogy ne fogadjuk el a dr. Répánszky ügyvéd úr ajánlatát?

Surányi Péter: Semmiképp ne fogadjuk el. Amúgy, erre készültünk. Felvettük a kapcsolatot Ujváry Veronikával és támogatta a Kisoroszi Önkormányzatot abban, hogy ő mindenképp amellelt lesz, maradjon Kisoroszi Önkormányzatáé a hagyaték, mert szeretné, ha a felmenőjének öröksége Kisoroszi tulajdon legyen. Híd kérdés. Mint jelenleg megjelölt helyszín az Ujváry műterem. Azt mondom, semmiképp ne tervezzünk oda hidat, mert van 4. helyszín, Kövesdi Oszkárnak van helyszíne, 200 m-re a Duna utcától lefele, gondoljuk át. Ide ne tervezzünk hidat.

Molnár Csaba polgármester: Te részt vettél közmeghallgatáson, Szentendrén, én nem voltam ott. A saját véleményed tekintetében nyilatkozzál. Engem felhívott a NIF képviselője, hogy küldjem át a képviselő-testület véleményét. Nem tárgyalta a képviselő-testület. Mindhárom polgármester azt mondta, hogy lehet, hogy egy volt, hogy egy önkormányzati képviselő Kisoroszi nevében nyilatkozik.

Surányi Péter: Nem a nevében nyilatkoztam.

dr. Havas Henrik képviselő úr visszatért az ülésterembe (20 óra 10 perckor)

Molnár Csaba polgármester: A saját nevedben nyilatkozzál. Sajnálom, hogy félretájékoztattad a települést. Nem erről van szó, amiről beszélsz. Nem az Ujváry helyén van a híd, hanem egy alternatív nyomvonal, amit a NIF által felkért cég javasolt. De mi nem ezt javasoljuk. Ezt úgy állítottad be, hogy a híd ezen a helyen fog épülni. Távolról figyeltem az aláírásgyűjtést. Ez éles kérdés. Elmondtam a falugyűléseken, hogy a híd kérdése lehet, hogy el fog jutni arra, hogy népszavazást kell kiírni. Addig érdemes a lakosságot a tényekről tájékoztatni. Van egy elfogadott híd nyomvonal, amit szakértők alátámasztották, hogy nem ez a legjobb nyomvonal, javasolnak másikat. Nem döntöttünk ebben a körben. A kormány kiemeltnek nyilvánította, nem lesz beleszólásunk. Ők meghatároznak egy nyomvonalat, utána megkérdezik, kérjük-e a hidat itt vagy nem. Óvatosan kell fogalmazni. Meg kell várni a végleges eredményt. Kimehetünk lakossági meghallgatási eredménnyel, de addig nem érdemes a lakosságot gerjeszteni. Az Ujváry szóba került, ott lenne a híd. Az csak jó lenne, mert a telep közepére érkezik a híd lába. Építkezés nem ott folyik, nem tudom, ki találta ki, szóba se került. Az építkezés a Hajós utca felől megy, ill. a vízen. A turista jön kifelé az Ujváry telken, megnézi a felújított házat, nem biztos, hogy rossz forgatókönyv, de nincs döntés ebben az ügyben. Ismertettem a leveleket.

A Képviselő testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

10/2018.(02.14.) Kt. határozata:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisoroszi 487/2. hrsz.-ú Újvári műterem ingatlanra vonatkozó 34.131 ügyszámú dr. Répászky Miklós ügyvéd által tett 12 Millió forint összegű vételi ajánlatot nem fogadja el, az ingatlant nem kívánja elidegeníteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirend tárgyalása: Informatikai és hangtechnikai fejlesztés

Molnár Csaba polgármester: A Danubia Televízió lemondta az együttműködést, oldjuk meg a rögzítést. Ennek kapcsán több informatikai céget megkerestünk, Szecsei úrtól is ajánlatot kértünk. Javaslatot tennék 316.299 Ft + Áfa, azaz, bruttó 401.700 Ft-ra, konferencia-rendszert tudunk vásárolni. Eggyel több egységet kéne venni. Nagyobb tétel, kell hozzá kamerát venni. Szakemberek szerint érdemes jó kamerát állvánnyal venni, hogy tudja rögzíteni a falusi rendezvényeket, riportot, ha el tudnánk érni, hogy jól működő tájékoztatás legyen, meg kell vásárolni az eszközt. Egyeztettem az ügyben. Térfigyelő kamerarendszer, mobilegységként képzelem működtetni. Van hely, ahol a szemétkerítés történik, ahol nem lát a kamera, ott tudjuk ezzel venni. Vízmű pénzből szeretném elszámoltatni ezt a kamera költségét. Javasolom, vásároljuk meg az informatikai és hangtechnikai berendezést. Javasolom, hogy egyben szavazzuk meg a hangosító rendszerhez a 401.700 Ft-ot és a jó minőségű Sony kamera állvánnyal bruttó 649.000 Ft, ill. 231.000 Ft. Erre teszek javaslatot. Kinek van véleménye? Nincs vélemény. Ki támogatja, hogy vásároljuk meg az előterjesztés alapján az informatikai és hangtechnikai fejlesztést?

A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

11/2018.(02.14.) Kt. határozat:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az informatikai és hangtechnika fejlesztése céljából a Giant Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. árajánlatát 316.299.- Ft + ÁFA értékben elfogadja a 2018. évi tartalékalap terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Molnár Csaba polgármester: Az internetes távszélességet most bővítettük a hivatalban. A művelődési ház tekintetében is bővítjük.

12. napirend tárgyalása: Kisoroszi Község Képviselő-testületének 2018 évi munka és ülésterve

Molnár Csaba polgármester: Kötelező elfogadni egy munkarendet. Ki támogatja?

A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

12/2018.(02.14.) Kt. határozat:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi munka- és üléstervet elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. napirend tárgyalása: Művelődési Ház riasztórendszer kiépítésének ügye

Molnár Csaba polgármester: A Sváby éremgyűjtemény, ami jelenleg a szentendrei múzeumban van, a helytörténeti múzeumunk része lenne. Csak úgy működne, ha riasztót szerelünk fel a művelődési házban. Ha csak a helyiségre szerelünk riasztót, úgy is ideadják. Ha a 65.000 Ft-ot elfogadjuk a tartalékalap terhére, felszereltetem a riasztót. Szavazzunk!

A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

13/2018.(02.14.) Kt. határozat:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helytörténeti múzeum termére riasztót kíván felszerelni, ezért a 2018. évi tartalékalap terhére elfogadja Lipécz Géza által benyújtott árajánlatot 65.995 Ft értékben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Surányi Péter: Mekkora a helység? Ha az Ujváry műteremből a képeket átvisszük arra az időre, amíg a felújítás van?

Molnár Csaba polgármester: Meg kell nézni Futaki úrral, egyeztetni kel. Megbeszéljük.

14. napirend tárgyalása: Üdülőhelyi Tanács javaslata

Molnár Csaba polgármester: Jogos a felvetésük. Döntöttünk, hogy utcanév táblákkal látjuk el a települést. Újakat szeretnénk. Meghatározták a nyaralósok, milyen csomópontokra, milyen módon szeretnék kitenni. Vita van, alpolgármester úr nem javasolja, hogy fém állványra kerüljön, hanem

kerítésre tegyék. Megkérlek (*Szakos Csaba tanácsnokot*), hogy tegyél költségvetési javaslatot, ha állványokra tennék, úgy mennyibe kerülne, és mennyibe kerülne, ha kerítésre tennék.

Szakos Csaba: Megteszem. Annyit kérek, alapgrafikát, akár kézzel rajzolva, méreteket, mennyiséget meghatározókat, hogy tudjak számolni költséget.

Dr. Havas Henrik: Javaslom, a grafikánál vegyük figyelembe, Dienes Gábor festőművész festette fel a házszámot. Ha azt vennék alapul.

Molnár Csaba polgármester: Vegyük azt alapul, és annak kapcsán eljuttatjuk hozzád, próbáljon meg költségvetést.

Szakos Csaba: Nekem mennyiség kell.

Molnár Csaba polgármester: A mennyiséget meg tudjuk határozni. Csak utcanév tábláról van szó. Ki támogatja az előterjesztést?

A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:
14/2018.(02.14.) Kt. határozat:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az utcanév táblák kapcsán árajánlatot kér be Szakos Csaba tanácsnok úrtól, és az anyag alapján a következő ülésen döntene ebben a kérdésben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15. napirend tárgyalása: Települési hangosbemondó kiépítése.

Molnár Csaba polgármester: Én csináltam meg a 10 éves koncepciót, de elfelejtettem, hogy benne van a települési hangosbemondó kiépítése, most szembesültem vele. Annak idején a Vízmű kérte is, hogy legyen. Én ezt teszteltem, kifejezetten pozitív volt a rendszer. Digitális lenne. 5-6 helyen lenne hangosbemondó. Az önkormányzat épületéből lenne vezérelve. Ha akarunk ezzel foglalkozni, kérek árajánlatot és behozom a következő testületre. Ki támogatja, hogy a települési hangosbemondó kiépítésére a Vízmű-koncepció terhére árajánlatot kérjek?

A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:
15/2018.(02.14.) Kt. határozata:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vízmű koncepciót terhére ki kívánja építeni a település hangosbemondó rendszerét. Felhatalmazza a polgármestert árajánlatok bekérésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. napirend tárgyalása: Közmeghallgatás időpontjának meghatározása

Molnár Csaba polgármester: Közmeghallgatás tekintetében bíráljuk el a szigetorri pályázatot. Javaslom március 23. péntek 18 órát a közmeghallgatásra. Ki támogatja?

A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

16/2018.(02.14.) Kt. határozat:

Kisoroszi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Möt. 54. §. valamint az SzMSz 43.§. alapján az alábbiak szerint az éves munka- és üléstervben foglaltaknak megfelelően egy tematikus Közmeghallgatást tart.

A Falugyűlés időpontja: 2018. március 23 . péntek 18.00 óra

Helyszíne: Művelődési Ház

Témája: Szigetorr üzemeltetésére kiírt pályázat elbírálása

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Közmeghallgatás időpontjáról a helyben szokásos módon a lakosságot értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

17. napirend tárgyalása: Egyebek

17/3. Kisoroszi Közalapítvány ügye

Molnár Csaba polgármester: A közalapítvány ügye. Az elnöke lemondott. Jelen pillanatban működésképtelen. Jegyző asszony átnézte az iratokat, nekünk, mint alapítónak, fel kell kérni a felügyelő bizottság elnökét, Kovács urat, hogy végezze el az alapítvánnyal kapcsolatos kötelezettségét, kérjen beszámolót, zárásokat, egyebeket. Kérdezem, a képviselő-testületet, mint alapítót, felhatalmazza-e Kovács urat, a Kisoroszi Közalapítvány Felügyelő Bizottságának elnökét, hogy járjon el az alapítvány ügyével kapcsolatosan?

A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

17/2018.(02.14.) Kt. határozat:

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kovács Sándor urat, a Kisoroszi Fejlesztésért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának elnökét, hogy az alapítvány kuratóriumi tagjait, illetve elnökét szólítsa fel a hivatalos átadásra, kérje meg az éves beszámolókat, zárásokat, jegyzőkönyveket, bankszámla kivonatokat hivatalos átadás-átvételét.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

17/1. DÖT, SZÖT

Molnár Csaba polgármester: 2011-12-ben alapítottuk meg mindkettőt, a SZÖT-öt az én kérésemre. A Fővárosi Vízművekkel együtt akartuk a társaságot megalkotni. A Vízművek konfliktus után kilépett, maradt a négy önkormányzat. Meghatároztuk a célokat, elveket, árvízvédelem, közösségi rendezvény, turisztika, közlekedés, mezőgazdaság, oktatási kérdések. Jeleztem 2013-ban is, hogy elnehezedik a működés, mert nem valósulnak meg a célok. Tahitótfalu polgármesterét nem érdekli, hogy a Szentendrei-sziget belső közlekedése hogyan változik, de bennünket, Szigetmonostort, Pócsmegyert foglalkoztatott. Nem tudtunk továbbjutni abban, hogyan tudnánk megoldani, hogy a sziget egyik vége össze legyen kapcsolva a másik végével, óránként egy elektromos autó végig tudjon menni. Komoly támogatók is vannak az ügyben. 2014-ben jeleztem polgármester úrnak. Utánanéztem, hogy abban az időszakban, mikor nem voltam, mit csinált a SZÖT. Semmit. Ezt mindkét polgármester alátámasztotta. Az önkormányzatok fizették a tagdíjat, fölhalmozódott közel 7 millió forint, vettek két autót, egyiket a rendőrségnek, másikat a polgárőrségnek. Nem értettem, miért. A rendőrségnek nem a mi dolgunk autót

venni. Pócsmegyer polgármestere vetette fel, hogy Pócsmegyernek nincs pénze befizetni a Szigeti Önkormányzati Társulásba. Javaslom, ne fizessünk be több pénzt, javaslom, Kisoroszi Önkormányzata lépjen ki a SZÖT-ből, mert úgy érzem, nem megfelelően működik. Semmilyen hátrány nem ér minket, ha kilépünk. Kemény vita után abban maradtunk, amennyiben bárki kilép az önkormányzati társulásból, létjogosultságát veszíti a társulás. A saját projektjeinkkel foglalkozunk, projektalapon működünk együtt a térség önkormányzataival. Be fogom terjeszteni, hogy a közlekedés tekintetében hogyan tudunk együttműködni Pócsmegyerrel, Szigetmonostorral, a Fővárosi Vízművekkel. Van-e kérdés?

Dr. Havas Henrik: Mennyi pénz?

Molnár Csaba polgármester: Évi 400 ezer Ft, ami változik, de jelentős tétel ahhoz, hogy ne csináljunk semmit. Sosem voltam híve, hogy azért tartunk fenn valamit, mert nem működik.

Surányi Péter: Miben maradtunk, lesz tagdíj vagy nem?

Molnár Csaba polgármester: Ha megszavazza Kisoroszi Község Képviselő-testülete, hogy kilép, akkor a többi polgármester is betérjeszti, hogy ők is kilépnek és megszűnik a társulás, a bennmaradt 2-2,4 millió forint kiosztásra kerül.

Dr. Havas Henrik: Született valamilyen dokumentum a megállapodásról?

Molnár Csaba polgármester: Jegyzőkönyv.

Eöryné dr. Mezei Orsolya jegyző: Hangfelvétel is, az alapján készül a jegyzőkönyv. Múlt hét pénteken volt az ülés.

Dr. Havas Henrik: Ne szavazzunk, amíg a jegyzőkönyvet nem kaptuk meg. Önmagában nem rossz dolog, de ha személyes ellentétek vannak, felesleges csinálni. Nem tudok most hozzászólni.

Molnár Csaba polgármester: Nem támogatom Havas képviselő úr javaslatát.

Kovács Sándor: Semmi értelme, ebből semmi hasznunk nem volt. Lépünk ki!

Surányi Péter: Mi lesz a két autóval? Eladásra kerül?

Kovács Sándor: Egyik sem a miénk. Nincs a SZÖT tulajdonában. Átírták az autót.

Seres Adrienn: Az autó a SZÖT tulajdonában van.

Kovács Sándor: Bocsánat, nem tudtam.

Surányi Péter: Szerintem tájékozódjunk a dologban.

Molnár Csaba polgármester: Ki támogatja, hogy Kisoroszi Község Önkormányzata kilép a SZÖT-ből?

**A Képviselő testület 3 igen, 1 tartózkodás, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:
18/2018.(02.14.) Kt. határozat:**

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ezennel kinyilvánítja azon szándékát, hogy döntésével egyidejűleg kilép a Szigeti Önkormányzati Társulás tagságából.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Molnár Csaba polgármester: A DÖT projektszinten szerveződött meg. Lényege volt, hogy tűzoltóórs épüljön Tahitófalu területére, mely segíti a térség tűzoltási kapacitását. Erre összeszerveződött az önkormányzati társulás, melynek keretében önkormányzatunk és a többiek nem kevés pénzt szántunk, hogy megvalósuljon a tűzoltóórs. Nyilvánvaló volt, hogy csak önkormányzati hozzájárulásból nem tud megvalósulni. Polgármester úr tájékoztatott, hogy az állami hozzájárulás meglesz, nem lett meg. 2014-ben nehezményeztem, miért dobtuk össze a több tízmillió forintot, mikor bizonytalan volt, konkrét válasz az állam részéről nem volt. A mai napig nem valósult meg, nem látszik, hogy az állam pénzt szánna a dologba. Ha egyszer eldönti az állam, akkor meg fogja építeni magától is, nem kell Kisoroszi Önkormányzata 1-2-3 millió forintja. Nem gondolom, hogy ebben a társulásban részt kell venni. Itt nincs tagdíj. Nem valósult meg, amire összeszerveződött. Kinek van véleménye?

Kovács Sándor: Mi van a pénzzel, amit betettünk?

Molnár Csaba polgármester: Az elment. Ma kaptam meg a jegyzőkönyveket, amiket 2013 óta kérek. Valamennyi pénz abban is maradt.

Seres Adrienn: 30 ezer Ft körül.

Molnár Csaba polgármester: Van-e további vélemény? Nincs. Ki támogatja, hogy Kisoroszi Község Önkormányzata a DÖT-ből kilépjen?

**A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:
19/2018.(02.14.) Kt. határozat:**

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ezennel kinyilvánítja azon szándékát, hogy döntésével egyidejűleg kilép Dunakanyari Tűzoltósági- és Mentőszolgálati Feladatok ellátására létrejött Önkormányzati Társulás tagságából.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Molnár Csaba polgármester: Javaslom, hogy a Judo-kungfu egyesület beszámolóját fogadjuk el, bár már nem ide kell benyújtaniuk. Szavazzunk!

**A Képviselő testület 5 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:
20/2018.(02.14.) Kt. határozat:**

Kisoroszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kisoroszi Judo-és Kung-fu klub 2017. évi beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Molnár Csaba polgármester: A nyílt ülés véget ért. Köszönöm mindenkinek a részvételt. Zártkörű ülés következik.

K.m.f.

.....
Molnár Csaba polgármester

.....
Eőryné dr. Mezei Orsolya jegyző